



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 369/20/4401-30  
EEČ: 2-30-96-2022

Komárno 31.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2021, spisová značka 1 Pv 369/20/4401-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03. septembra 2020 v čase okolo 14.00 hod. v extraviláne obce XXXXX, v archeologickej lokalite XXXXX, ktorá je vedená v Centrálnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky, po predchádzajúcej dohode so spoluobvineným XXXXX spoločne vykonávali výkopy za použitia detektoru kovov značky GARRET EURO ACE a detektoru kovov X 35, bez povolenia Krajského pamiatkového úradu v XXXXX, pričom našli nasledovné: železný predmet so zahroteným koncom, kresadlo (novovek), železný kovaný klinec so širokou hlavicom (stredovek), dva gombíky s plošnou výzdobou a zvyškom po očku na spodnej strane určenom na prichytenie na odev (novovek), nit (doba rímska), prelomenú časť ukončenia opaska, časť pracky (novovek), závesok, očko na zavesenie je ulomené, v tvare terča s dvoma žliabkami v tvare kruhu (stredná doba bronzová), železnú podkovičku na obuv (novovek), priečku noža (doba rímska), jednoduchý drôtený krúžok, prsteň (novovek), záušnicu z tordovaného bronzového drôtu s umelou slučkou (stredovek), plechovú pukličku (novovek), osem malých plechových zlomkov, fragment ucha z nádoby neurčitého typu (stredovek), fragment kachlice zdobenej rastlinným motívom, zelenú glazúru (stredovek), projektil (pravdepodobne 2. svetová vojna), malú nábojnicu (pravdepodobne 2. svetová vojna), pričom tento súbor sedemnástich predmetov patrí do materiálnej náplne strednej doby bronzovej, doby rímskej, stredoveku a novoveku, ktorých súhrnná hodnota činí 80,50 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2021, spisová značka 1 Pv 369/20/4401-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvineným XXXXX a XXXXX (ďalej len „obvinení“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície pod ČVS:ORP-449/1-VYS-KN-2020 zo 17. decembra 2020 vznesené obvinenie pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa ustanovenia § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1 Pv 369/20/4401-17 z 19. augusta 2021 podmienene zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvinených teda trvala od 4. septembra 2021 do 4. septembra 2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvineným nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže nájdené predmety už boli vydané pamiatkovému úradu a preto nárok na náhradu škody uplatnený nebol.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené odpisy z registra trestov na obvinených a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinení počas skúšobnej doby dopustili priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Obecný úrad v XXXXX, Okresný úrad XXXXX a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinení viedli riadny život, nedopustili sa žiadneho trestného činu. Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby dopustil jedného priestupku na úseku dopravy, avšak vzhľadom na povahu a závažnosť tohto priestupku nenastali dôvody na rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. Žiadne iné negatívne poznatky o obvinených nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obaja obvinení viedli riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinených boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka