



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 285/21/4401-14  
EEČ: 2-30-97-2022

Komárno 10.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.8.2021, spisová značka 2 Pv 285/21/4401-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.08.2021 v čase okolo 17.00 hod. v XXXXX v predajni Lidl na XXXXX naložila tovar rôzneho druhu v hodnote 336,59,- Eur do nákupného vozíka, prešla k vchodovým dverám a bez zaplataenia cez tieto dvere pretlačila nákupný vozík s naloženým tovarom, čím pre Lidl Slovenská republika v.o.s., XXXXX, ulica XXXXX XXXXX, spôsobila škodu vo výške 336,59,- Eur, pričom tak urobila napriek tomu, že bola dňa 30.09.2020 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14159838 vo výške 30,- Eur postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.

371/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a noviel za krádež tovaru v obchodnom dome Billa v XXXXX, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.8.2021, spisová značka 2 Pv 285/21/4401-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvinenej XXXXX (ďalej len „obvinená“), bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru dňa 23. augusta 2021 vznesené obvinenie za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 2 Pv 285/21/4401-4 z 30. augusta 2021, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 9. septembra 2021. Skúšobná doba obvinenej teda trvala od 9. septembra 2021 do 9. septembra 2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže odcudzené veci boli poškodenému subjektu vrátené a splnomocnenec si ďalšiu náhradu škody voči obvinenej neuplatnil.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Mesto XXXXX a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu a ani žiadneho priestupku. Nakoľko o nej nie sú známe ani žiadne iné negatívne poznatky, možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia,

že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka