



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 256/15/4401-23
EEČ: 2-30-98-2016

Komárno 21.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2015, spisová značka 2 Pv 256/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

si v presne nezistený deň v presne nezistenom čase v meste XXXXX od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia neoprávnene zadovážil omamnú a psychotropnú látku – marihuanu, ktorú neoprávnene u seba prechovával v motorovom vozidle značky Peugeot Partner, EČ: XXXXX v úložnom priestore dverí na strane šoféra až do 19.35 hod dňa 21.05.2015, keď na cestnej komunikácii pri hrádzi rieky Váh medzi mestskou časťou mesta XXXXX a obcou XXXXX počas kontroly vykonanej členmi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX

podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom polície tmavohnedú okrúhlu plastovú krabičku s priemerom 7,2 cm s obsahom vysušenej rastlinnej látky zelenej farby a vykonanou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že uvedená krabička obsahovala konope s hmotnosťou 593 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2015, spisová značka 2 Pv 256/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 256/15/4401-13 z 1.10.2016 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa ustanovenia § 171 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Obvodného oddelenia XXXXX, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX pod ČVS:ORP-350/KN-KN-2015 dňa 23.07.2015 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že si v presne nezistený deň v presne nezistenom čase v meste XXXXX od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia neoprávnene zadovážil omamnú a psychotropnú látku – marihuanu, ktorú neoprávnene u seba prechovával v motorovom vozidle značky Peugeot Partner, EČ: XXXXX v úložnom priestore dverí na strane šoféra až do 19.35 hod dňa 21.05.2015, keď na cestnej komunikácii pri hrádzi rieky Váh medzi mestskou časťou mesta XXXXX a obcou XXXXX počas kontroly vykonanej členmi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom polície tmavohnedú okrúhlu plastovú krabičku s priemerom 7,2 cm s obsahom vysušenej rastlinnej látky zelenej farby a vykonanou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že uvedená krabička obsahovala konope s hmotnosťou 593 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 23.10.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 23.10.2016. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z Mestského úradu XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinený viedol riadny život, pričom v skúšobnej dobe odsúdený nebol.

Vychádzajúc z hodnotenia doterajšieho spôsobu života obvineného v kontexte všetkých rozhodujúcich hľadísk možno považovať spáchanie uvedeného priestupku za protiprávne konanie menej závažného charakteru, ktoré nepostačuje na vyvodenie záveru, že obvinený nevedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová
prokurátorka