



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 64/19/4402-15
EEČ: 2-31-102-2023

Levice 23.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 06. 07. 2004 v čase o 23.15 hodine v Leviciach na parkovisku na Okružnej ulici pri vchode číslo 14, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. XXXXX, narodeným 21. 07. 1995, t. č. bytom Levice, Mochovská, a mal. XXXXX, narodeným 19. 12. 1990, t. č. bytom Levice, Tyršova ulica 10, vykonali vlámanie do tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. Citroen BX 1,9T, Turbo Intercooler, bielej farby, evidenčného čísla LV277AU, majiteľom ktorého bol v tom čase XXXXX, narodený 21. 04. 1960, t. č. bytom Levice, Okružná 14, tým spôsobom, že obv. ml. XXXXX dával pozor, či niekto nepôjde okolo, mal. XXXXX spolu s mal. XXXXX nezisteným predmetom otvorili zámok na ľavých predných dverách vozidla, vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili 7 kusov žiaroviek na koncové svetlá a smerovky, 1 kus vreckový nôž červenej farby viacfunkčný, 1 kus ručnú baterku čiernej farby z umelej hmoty a 1 kus prenosnú nabíjačku na mobilný telefón 12 V a z miesta spolu odišli, čím poškodenému

XXXXX spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške najmenej 16,60 € /500,- Sk/, pričom k poškodeniu vozidla nedošlo, pričom

2. následne v uvedenom čase na parkoviskách na Okružnej ulici a ulici M. R. Štefánika v Leviciach v úmysle odcudziť autorádio, otvoril uzamknuté vozidlá tým spôsobom, že obv. XXXXX otváral vozidlá zn. Škoda, kde na dverách vodiča vytiahol tesniacu gumičku a pomocou pravítka odistili uzamykací mechanizmus dverí, a mal. XXXXX, nar. 11. 04. 1992, odomykal pomocou vreckového nožička uzamknuté dvere zn. VAZ, a to nasledovné osobné motorové vozidlá: VAZ-21011, evidenčného čísla LV951AV, majiteľ - t. č. XXXXX, narodený 16. 04. 1963, bytom Levice, Ul. M. R. Štefánika 47, VAZ-21011, evidenčného čísla LVD-09-94, majiteľ - t. č. XXXXX, narodený 01. 05. 1949, bytom Levice, Ul. M. R. Štefánika 22, Škoda 105L, evidenčného čísla LV940AS, majiteľ - t. č. XXXXX, narodený 31. 10. 1945, bytom Levice, Okružná ul. 18, Škoda 120L, evidenčného čísla LV634BD, majiteľ - t. č. XXXXX Svorčík, narodený 17. 11. 1948, bytom Levice, Ul. M. R. Štefánika 43, Škoda 105L, evidenčného čísla LV318BH, majiteľ - t. č. XXXXX Valkovič, narodený 02. 06. 1943, bytom Levice, Okružná ul. 17, Škoda 105S, evidenčného čísla LV982AO, majiteľ - t. č. XXXXX, narodený 12. 05. 1941, bytom Levice, Okružná ul. 15, z ktorých neodcudzili žiadne veci ani nespôsobili poškodenie týchto vozidiel, a ďalej násilne otvorili uzamknuté vozidlo VAZ-2101, evidenčného čísla, LV476AK, majiteľ - t. č. XXXXX, narodený 26. 05. 1973, bytom Levice, Ul. M. R. Štefánika 45, z ktorého neodcudzili žiadne veci a na ktorom poškodili zámky dverí vodiča a dverí batožinového priestoru, čím majiteľovi XXXXX spôsobili škodu vo výške 16,60 € /500,- Sk/,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením spisovej značky ORP-397/OVK-LV-2004 zo 07. 07. 2004 bolo podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku /účinného do 01. 01. 2006/ vznesené obvinenie vyšetrovateľom býv. Okresného riaditeľstva PZ XXXXX justičnej a kriminálnej polície Levice pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona - zákon číslo 140/61 Zbierky v platnom znení obvinenému XXXXX. Uznesením tej istej spisovej značky zo 17. 02. 2006 bolo vyšetrovateľom PZ podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokus trestného činu krádeže podľa § 8 odsek 1, § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, a to na skutkových základoch uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu potrebnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného

presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu
- g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti.

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonanými dôkazmi zistené, že obvinený E. XXXXX sa ku spáchaniu za vinu mu kladených skutkov priznáva, svoje konanie ľutuje, aj keď detaily si pre časový odstup nepamätá, pričom z trestnej činnosti za vinu mu kladenej ho usvedčujú poškodení, svedkovia, najmä: XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX Svorčík a ďalší, ako aj listinné dôkazy.

XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 3T 287/2009 z 18. 12. 2009, právoplatným 08. 04. 2010, odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť mesiacov/.

Poukazujúc aj na **značný časový odstup** od spáchania skutkov, na už právoplatne uložený trest, na prísnejšiu trestnú sadzbu pri trestnom čine podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za ktorý bol obv. E. XXXXX odsúdený, a to jeden rok až tri roky, na dĺžku obdobia, počas ktorého viedol riadny život, na to, že skutok spáchal ako mladistvý, mám za to, že už uložený trest v inom konaní možno považovať za dostačujúci. Je to tak i z dôvodu, že pri trestnom čine krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona - zákon číslo 140/ 61 Zbierky v platnom znení išlo o trestnú sadzbu až na dva roky, ktorá sa v prípade mladistvého znižuje podľa § 117 odsek 1 Trestného zákona na polovicu.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka