



Okresná prokuratúra Levice
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 710/13/4402
EEČ : 2-31-105-2015

Levice, 18.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť na syna Tomáša, nar. 24.11.1992, vyplývala z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 8P 163/2005 z 22. 06. 2006 právoplatným 25. 09. 2006 sumou 1.100,- Sk (36,51 Eur) mesačne, túto vyživovaciu povinnosť si od augusta 2012 do septembra 2014 neplnil v Leviciach, takto dlhuje na výživnou sumu 949,26 Eur
XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením č. ORP-979/LV-LV-2013 z 05. 11. 2013 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Levice, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Levice podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-

979/LV-LV-2013 zo 16. 04. 2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z výpovede svedka poškodeného XXXXX (18-ty rok veku dovŕšil 24.11.2010), je zrejmé, že jeho školská dochádza trvala do septembra 2014. Vyživovacia povinnosť zo strany jeho otca XXXXX (obvinený) nebola plnená od augusta 2012 do septembra 2014, teda 26 mesiacov po 1.100,- Sk mesačne (36,51 Eur).

Dlh na výživnom predstavoval sumu 949,26 Eur. Dodáva, že tento dlh mu bol zo strany obvineného dodatočne uhradený v plnej miere, dlh obvineného na výživnom už teda neeviduje.

Uvedené skutočnosti v celom rozsahu potvrdzuje obvinený, pričom sú doložené týmito listinnými dôkazmi:

- a/ doklad Eurogiro z 28.05.2014 znejúci na sumu 716,- Eur
- b/ doklad Eurogiro zo 04.03.2015 znejúci na sumu 98,- Eur
- c/ doklad Eurogiro zo 17.06.2014 znejúci na sumu 136,- Eur

Celkove uhradená suma titulom výživného oprávnenej osobe zo strany obvineného teda pokryla výšku dlhu na výživnom (950,-Eur) za stíhané obdobie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z trestného spisu ďalej zisťujem, že predmetný trestný čin trvalo nepriaznivé následky nemal.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka