



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 254/20/4402-9
EEČ: 2-31-106-2020

Levice 26.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 980/30 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu XXXXX, IČO: 46 552 596 s miestom podnikania 93701 Želiezovce, XXXXX 980/30, v Sociálnej poisťovni pobočka Levice registrovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie od mesiaca júl 2015 až október 2019 vrátane v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne pobočka Levice poistné na sociálne poistenie v sume 1061,35 €, zároveň za obdobie od mesiaca júl 2015 až október 2019 vrátane s príslušnými ustanoveniami zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení neuhradila v termínoch splatnosti na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovni poistné na zdravotné poistenie v celkovej sume 1.370,30 €, a taktiež Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice splatnú daň na dani z príjmu fyzickej osoby vo výške 418,07 € za zdaňovacie obdobie 2018, čím spôsobila škodu vo výške 2.849,72 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Želiezovciach, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach sp. zn. ORP-318/ZE-LV-2020 zo dňa 03. 06. 2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 10. 07. 2020 pod rovnakou spisovou značkou bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-318/ZE-LV-2020 som zistil, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je 3 roky, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 30.07.2020 do zápisnice o výsluchu (č. I. 148).

Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 30.07.2020 sa tiež obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v plnom rozsahu priznal a zároveň uviedol, že sa snaží vybaviť si splátkový kalendár aby bol schopný svoje dlhy aj napriek bankrotu splatiť.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočky Levice, XXXXX zo dňa 07.08.2020 vyplýva, že obvinený mal uhradiť za obdobie júl 2015 až október 2019 poistné vo výške 2.824,14EUR, ktoré však obvinený v lehotách splatnosti neuhradil. Náhradu dlhu si poškodený uplatňuje.

Do Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., mal obvinený za totožné sledované obdobie uhradiť poistné vo výške 2.401,94 EUR, pričom ani toto poistné obvinený v lehotách splatnosti nezaplatil čo vyplýva z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s. XXXXX zo dňa 07.08.2020. Poškodený nežiada náhradu spôsobeného dlhu v celkovej výške 2.401,94 EUR.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu Daňového úradu Nitra, pobočka Levice XXXXX vyplýva, že za rok 2018 obvinenému vznikla daňová povinnosť vo výške 418,07 EUR, ktorá nebola uhradená. Poškodený nežiada o náhradu vzniknutého dlhu.

Zo záverov znaleckého posudku číslo 86/2019 znalkyne XXXXX vyplýva, že obvinený poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni pobočka Levice v sume 2.824,14 EUR mohol uhradiť len v mesiacoch 7/2015, 8/2015,2/2016, 5/2016, 12/2016, 1/2017, 9/2017, 11/2017, 1/2018, 2/2018, 3/2018, 4/2018, 5/2018, 6/2018, 7/2018, 8/2018,10/2018,11/2018,12/2018, 2/2019, 3/2019, 6/2019, 7/2019, 8/2019 a 10/2019 a tým z celkového dlhu vo výške 2.824,14 EUR mohol v lehote splatnosti uhradiť 1.061,35 EUR. Poistné na zdravotné poistenie Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s v sume 2.401,94 EUR mohol uhradiť len v mesiacoch 7/2015, 8/2015, 2/2016, 5/2016, 12/2016, 1/2017, 9/2017, 11/2017, 1/2018, 2/2018, 3/2018,4/2018,5/2018,6/2018,6/2018,7/2018,8/2018,10/2018,11/2018,12/2018, 2/2019, 3/2019, 6/2019, 7/2019, 8/2019 a 10/2019, s tým, že z celkového dlhu vo výške 2.401,94 EUR mohol v lehote splatnosti uhradiť 1.370,30 EUR.

Z uvedeného teda vyplynulo, že pričítať zavinenie obvinenému možno len pri neplatení poistného na sociálne poistenie vo výške 1.061,35 EUR, na zdravotné poistenie vo výške 1.370,30 EUR a daň z príjmu fyzickej osoby vo výške 418,07 EUR preto len za toto obdobie mu bolo vznesené obvinenie (naplnenie subjektívnej stránky trestného činu).

Poverený príslušník rovnako zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj viaceré listinné dôkazy, z ktorých relevantné sú najmä vyčíslenie nezaplateného poistného poškodenými inštitúciami, zápisnica o vydaní vecí, správy z poškodených inštitúcií, daňové priznania za príslušné obdobia, odpis z registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Na základe uvedeného preto nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že skutok sa stal a že má znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a že ho spáchal obvinený. Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, pričom priestupkovo bol postihnutý trikrát. V správe o povesti z mesta XXXXX nie je obvinený negatívne hodnotený, doposiaľ nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život, keďže obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, okolnosti prípadu, prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu a snahu uhradiť vzniknuté dlhy, považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas plynutia ktorej sa bude musieť obvinený náležite správať, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvineného, s prihliadnutím na jej doterajší život, ako aj následky trestného činu a charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania, na základe čoho možno také rozhodnutie považovať za dostačujúce, a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skúšobnej doby nebola obvinenému uložená povinnosť nahradiť škodu. Poškodená Sociálna poisťovňa si náhradu škody (dlhu) v trestnom konaní uplatnila, avšak nakoľko nezaplatené poistné nie je škodou v zmysle Trestného zákona, keďže ide o nárok vyplývajúci priamo zo zákona (platenie odvodov), Trestný poriadok neumožňuje poškodenému úspešne uplatniť nárok na náhradu škody a preto nemohlo byť obvinenému uložené v rámci skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu podľa uplatnenia poškodenej Sociálnej poisťovne, a. s. Poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., si náhradu škody (dlhu) vo výške 2.401,94 EUR neuplatnila.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Šedivý
prokurátor