



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 63/19/4402-28
EEČ: 2-31-107-2023

Levice 08.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1/ obvinený XXXXX, ako aj obvinený XXXXX, v mesiaci august 1991 v byte v Leviciach na Fučíkovej ulici číslo 47, po tom, čo na XXXXX vykonal proti jej vôli súlož obv. XXXXX, hodili XXXXX na gauč, nútili ju, aby ich orálne upokojila, potom proti jej vôli vykonal XXXXX /aj XXXXX/ na XXXXX pohlavný styk,

2/ obvinený XXXXX a obvinený XXXXX v mesiaci jún 1991 spoločne vnikli do osobného motorového vozidla značky Opel Manda majiteľa XXXXX po vylomení

vetracieho okienka na ľavých predných dverách a po vniknutí do vozidla odcudzili predmety v hodnote 87 eur /2620 československých korún/ - prehrávač, prenosný čiernobiely TV prijímač, kazetu ku škode XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo OUV-1071/10-LV-1991 z 05.12.1991 vyšetrovateľ býv. Okresného úradu vyšetrovania PZ v Leviciach podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku /v znení účinnom do 01.01.2006/ vzniesol obvinenie XXXXX a spol. pre trestný čin znásilnenia podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona - zákon číslo 140/61 Zbierky v platnom znení spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona - zákon číslo 140/61 Zbierky v platnom znení, resp. iné, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu potrebnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu,
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok,
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania,
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia,
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom,
- f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu,
- g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti.

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Obligatórne – povinné znaky skutkovej podstaty trestného činu sú objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka, pričom ak chýba jeden z týchto

znakov, nejde o trestný čin.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, najmä:

Boli vykonané výsluchy obvinených XXXXX, ktorý spáchanie za vinu mu kladeného trestného činu poprel, Attilu Nagya, ktorý využil svoje právo podľa § 34 odsek 1 Trestného poriadku a k veci odmietol vypovedať, XXXXX /05.05.2023/, ktorý kategoricky poprel spáchanie trestného činu znásilnenia, s tým, že poškodenú nikto neťahal za vlasy, nebil, k pohlavnému styku nenútil, avšak zo spáchania skutku ich jednoznačne usvedčila poškodená XXXXX - predtým Vargová, podrobným popisom priebehu skutkového deja, pričom vo veci boli vypočutí aj svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a ďalší, znaleckým posudkom z odboru psychológia bola preverená vierohodnosť výpovede poškodenej.

Na **č. I. 154** trestného spisu sa nachádza **úmrtný list**, vydaný Matričným úradom Levice, z ktorého vyplýva, že XXXXX, narodený XXXXX, v Leviciach, naposledy bytom XXXXX, okres Žilina, zomrel 15.06.2023 v Žiline.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka