



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 81/20/4402-12
EEČ: 2-31-108-2020

Levice 27.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, Ul. kpt. J. Nálepku 1661/6, IČO: XXXXX, registrovaná v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie február 2017 až august 2019 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2938,14 eur, zároveň za rovnaké obdobie nezaplatil v lehote splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., IČO: 35937874 splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1760,84 eur, čím jej takto vznikol nedoplatok za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 4698,98 eur, hoci podnikateľský subjekt prijal dostatok finančných, aby v skúmanom období uhradil poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX v sume 1854,97 eur a splatné poistné na verejné zdravotné poistenie Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 1170,20

eur, teda mohol v skúmanom období v lehote splatnosti uhradiť sumu spolu vo výške 3025,17 eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-21/LV-LV-2020 zo dňa 08.02.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením ČVS:ORP-21/LV-LV-2020 zo dňa 03.06.2020 vzniesol poverený príslušník obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-21/LV-LV-2020 som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je 3 roky, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 10.07.2020 do zápisnice o jeho vypočutí (č. l. 46-55).

Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 10.07.2020 sa tiež obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal. Uviedol, že si je vedomý svojich podlžností voči Sociálnej poisťovni a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., ktoré mu vznikli tým, že nemal istý čas pravidelný príjem, nakoľko zostal bez zákaziek, musel si požičať peniaze a narodila sa mu aj dcéra. Nebol schopný platiť odvody a preto ukončil živnosť ku dňu 15.02.2020 a zamestnal sa na pracovný pomer. Všetko v domácnosti platí on, jeho družka bola na materskej dovolenke a neskôr sa starala o invalidného otca. Svoje konanie ľutuje, uvedomuje si, že mal pravidelne platiť odvody. Spôsobené dlhy sa bude snažiť si vyrovať formou splátok.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, XXXXX zo dňa 16.07.2020 vyplýva, že obvinený mal uhradiť za obdobie február 2017 až august 2019 poistné vo výške 2.938,14 eur, ktoré však obvinený v lehotách splatnosti neuhradil. Svoj dlh neuhradil ani čiastočne. Náhradu škody si poškodený uplatňuje vo výške 2.938,14 eur.

Do Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., mal obvinený za totožné sledované obdobie uhradiť poistné vo výške 1.760,84 eur, pričom ani toto poistné obvinený v lehotách splatnosti nezaplatil. Dňa 14.02.2020 bol na obvineného vyhlásený konkurz, ktorý bol dňa 05.05.2020 ukončený z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Z uvedeného dôvodu poškodený odpísal celú pohľadávku za sledované obdobie a ku dnešnému dňu tak neeviduje voči obvinenému žiadnu pohľadávku.

Zo záverov znaleckého posudku číslo 57/2020 znalkyne XXXXX vyplýva, že obvinený ku dňu splatnosti záväzkov mal aj pri zohľadnení životného minima na obvineného a jeho maloleté nezaopatrené dieťa, dostatok finančných prostriedkov za sledované obdobie na úhradu poistného na sociálne poistenie vo výške 1.854,97 eur a poistného na zdravotné poistenie vo výške 1.170,20 eur.

Z uvedeného teda vyplynulo, že pričítať zavinenie obvinenému možno len pri neplatení poistného na sociálne poistenie vo výške 1.854,97 eur a na zdravotné poistenie vo výške 1.170,20 eur a preto len za toto obdobie mu bolo vznesené obvinenie (naplnenie subjektívnej stránky trestného činu).

Poverený príslušník rovnako zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj viaceré listinné dôkazy, z ktorých relevantné sú najmä vyčíslenie nezaplateného poistného poškodenými inštitúciami, zápisnica o vydaní vecí, správy z poškodených inštitúcií, odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a výpis zo živnostenského registra (dňa 15.02.2020 zaniklo obvinenému živnostenské oprávnenie).

Na základe uvedeného preto nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že skutok sa stal a že má znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a že ho spáchal obvinený. Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný (rozhodnutia zo dňa 01.10.1982, 09.12.1983 a trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX zo dňa 27.11.2012), pričom všetky tieto odsúdenia má zahladené a teda sa na neho hľadí ako na netrestaného. Priestupkovo bol doposiaľ štyrikrát postihnutý, vo všetkých prípadoch za priestupky

na úseku cestnej premávky. V správe o povesti z mesta XXXXX nie je obvinený negatívne hodnotený, doposiaľ nebol prejednávaný v priestupkovom konaní.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život, keďže obvinený sa po dvoch odsúdeniach v rokoch 1981 a 1983 dlhodobo trestnej činnosti nedopustil, keď až dňa 27.11.2012 bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktoré odsúdenie má taktiež zahladené, okolnosti prípadu, prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu a snahu uhradiť vzniknuté dlhy, považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvadsaťštyri mesiacov, počas plynutia ktorej sa bude musieť obvinený náležite správať, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, ako aj následky trestného činu a charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania, na základe čoho možno také rozhodnutie považovať za dostačujúce, a preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skúšobnej doby nebola obvinenému uložená povinnosť nahradiť škodu. Poškodená Sociálna poisťovňa si náhradu škody (dlhu) v trestnom konaní vo výške 2938,14 eur uplatnila, avšak nakoľko nezaplatené poistné nie je škodou v zmysle Trestného zákona, keďže ide o nárok vyplývajúci priamo zo zákona (platenie odvodov), Trestný poriadok neumožňuje poškodenému úspešne uplatniť nárok na náhradu škody a preto nemohlo byť obvinenému uložené v rámci skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu podľa uplatnenia poškodenej Sociálnej poisťovne.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka