



Okresná prokuratúra Levice
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 617/14/4402
EEČ : 2-31-109-2015

Levice, 16.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

dňa 22. 07. 2014 o 10.00 h v Leviciach, na križovatke ulíc Saratovská – Ku Bratke viedol osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Nubira, EČ: LV623EB, kde pri prejazde uvedenou križovatkou v dôsledku porušenia ustanovenia § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke – vodič ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“ je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste – nerešpektoval dopravné značenie P1 „Daj prednosť v jazde“, v dôsledku čoho došlo ku zrážke s cyklistom XXXXX jazdiacim po ul. Saratovskej v smere na ul. Mochovskú označenej dopravným značením ako hlavná cesta, po zrážke medzi prednou časťou vozidla zn. Daewoo a prednou časťou bicykla cyklista spadol na zem, pričom utrpel zranenia a to vykĺbenie kľúčkovo-nadpažkového skĺbenia vpravo TOSSY II, podvrtnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie pravej temennej oblasti hlavy, pomliaždenie hrudníka ľahkého stupňa a odreninu pravého laktového kĺbu, s primeranou dobou liečenia a prípadnej práceneschopnosti v trvaní do 5 týždňov a obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 3 týždňov,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX uznesením sp. zn. ORP-151/DI-LV-2014 zo dňa 12. 09. 2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje test odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného poriadku.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona je jeden rok, čiže neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania do zápisnice o jeho výsluchu dňa 12. 09. 2014.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

a zrozumiteľne.

Obvinený XXXXX urobil opatrenia potrebné k tomu, aby mohla byť škoda, ktorá vznikla poškodenému XXXXX pri uvedenej dopravnej nehode uhradená, keďže z vyjadrenia Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Račianska 62, 812 75 Bratislava vyplýva, že škodovú udalosť nahlásil poistený XXXXX dňa 01. 08. 2014.

Okrem vlastného priznania obvineného XXXXX je usvedčený zo spáchania skutku kladeného mu za vinu i výpoveďou poškodeného XXXXX, znaleckými posudkami znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia a z odboru doprava cestná, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody a fotodokumentáciou miesta dopravnej nehody.

Obvinený XXXXX v odpise registra trestov, v evidenčnej karte vodiča ani vo výpise z evidencie priestupkov Ústrednej evidencie MV SR nemá záznam.

3

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na doterajší spôsob života obvineného a taktiež na okolnosti prípadu som dospel k záveru, že rozhodnutie o podmieněnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX je dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmieněnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieněnom zastavení trestného stíhania.

Pri určovaní dĺžky skúšobnej doby bola zohľadnená osoba obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život, ako aj charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som nezistil dôvod na uloženie obmedzení a povinností v zmysle § 216 odsek 3 a odsek 4 Trestného poriadku.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Doležal
prokurátor