



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 404/17/4402-9
EEČ: 2-31-109-2017

Levice 06.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 29.06.2017 v čase o 14.30 h v Leviciach v XXXXX XXXXX, XXXXX, bez použitia násillia odcudzil tovar a to 4 ks Jojo autiaky v hodnote 2.20,- € a 4 ks balenia loveckej salámy špec. v hodnote 11.96,- € a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar zobral z predajného regálu a potom si ho vložil do tašky červenej farby, ktorú mal so sebou a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 14.16,- €, avšak predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.06.2017 v čase o 13.55 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to drobnej krádeže tovaru v Leviciach v XXXXX, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. b. 14 097 475 vo výške 30,- € zo dňa 28.06.2017, čím bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a následne

- dňa 30.06.2017 v čase o 21.20 h v Leviciach v XXXXX bez použitia násillia odcudzil tovar a to 1 ks zaúdenej klobásky ostrej v hodnote

3.59,- €, 2 ks jahodového croisantu 7 days v hodnote 0.86,- €, 4 ks syru karička klasik v hodnote 3.80,- €, 2 ks deodorantu OS White v hodnote 6.98,- €, 2 ks deodorantu OS Lemon v hodnote 6.98,- € a 1ks deodorantu OS Lagon v hodnote 3.49,- € a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar zobral z predajného regálu a potom si ho vložil do tašky červenej farby, ktorú mal so sebou a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 25.70,- €, avšak predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.06.2017 v čase o 13.55 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to drobnej krádeže tovaru v Leviciach v XXXXX, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. b. 14 097 475 vo výške 30,- € zo dňa 28.06.2017, čím bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a následne

- dňa 25.07.2017 v čase o 14.15 h v XXXXX, bez použitia násillia odcudzil tovar a to 14 ks deodorantu zn. XXXXX v hodnote 48.86,- € a 6 ks deodorantu zn. Rexona hodnote 15.54,- € a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar zobral z predajného regálu a potom si ho vložil do tašky červenej farby, ktorú mal so sebou a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXXXXXXX spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 64.40,- €, avšak predmetného' skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.06.2017 v čase o 13.55 h. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to drobnej krádeže tovaru v Leviciach v XXXXX, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. b. 14 097 475 vo výške 30,- € zo dňa 28.06.2017, čím bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a následne

- dňa 27.07.2017 v čase o 17.50 h v Leviciach v XXXXX, bez použitia násillia odcudzil tovar a to 8 ks deodorantu zn. Playboy v hodnote 31.12,- € a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar zobral z predajného regálu a potom si ho vložil do tašky červenej farby, ktorú mal so sebou a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 31.12,- €, avšak predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.06.2017 v čase o 13.55 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to drobnej krádeže tovaru v Leviciach v XXXXX, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. b. 14 097 475 vo výške 30,- € zo dňa 28.06.2017, čím bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a následne

- dňa 28.07.2017 v čase o 18.55 h v Leviciach v XXXXX, bez použitia násillia odcudzil tovar a to 1 ks šampónu zn. Schauma p. muz v hodnote 2.49,- €, 1 ks šampónu zn. Schauma intens 400 v hodnote 2.49,- €, 6 ks šampónu zn. Schauma bal. les200 v hodnote 11.94,- € a 4 ks šampónu zn. Elseve col. white v hodnote 19.16,- € a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar zobral z predajného regálu a potom si ho vložil do igelitovej tašky bielej farby, ktorú mal so sebou a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak

poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 36.08,- €, avšak predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.06.2017 v čase o 13.55 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení XXXXX predpisov, a to drobnej krádeže tovaru v Leviciach v XXXXX XXXXX, XXXXX, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. b. 14 097 475 vo výške 30,- € zo dňa 28.06.2017, čím bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS:ORP-625/LV-LV-2017 zo dňa 02.08.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bol obvinenému opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3 Tp 423/2017 zo dňa 15.11.2017 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 37 odsek 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, nakoľko vznikli pochybnosti o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výsluchom obvineného, výpoveďami splnomocnených zástupcov poškodených spoločností XXXXX XXXXX, a.s., XXXXX a XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky pokračovacieho prečinu krádeže a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4 Tp 320/2017 zo dňa 22.09.2017 vydaného podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom XXXXX, znalcom z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 157/2017 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – paranoidnou schizofréniou, ktorá má významný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania trestného činu mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť len v čiastočnej miere, pričom svoje konanie v čase spáchania trestného činu nemohol ovládať. Jeho ovládacie schopnosti boli v čase skutkov na základe prítomnosti zistenej duševnej poruchy úplne vymiznuté, jeho rozpoznávacie schopnosti boli významne znížené. Obvinený je v súčasnej dobe schopný len v obmedzenej miere chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu, príp. uloženého trestu. Záverom znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona, keďže obvinený nemohol pre duševnú poruchu v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a preto je potrebné trestné stíhanie obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka