



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 464/16/4402-27
EEČ: 2-31-10-2018

Levice 30.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 124 XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v období od mesiaca október 2015 do 30. 03. 2016, ako vedúca predajne COOP Jednota XXXXX, č. 02-058 prevádzka XXXXX zamestnaná na základe pracovnej zmluvy uzatvorenej dňa 29. 04. 2011, súčasťou ktorej bola aj dohoda o hmotnej zodpovednosti za tovar a finančné prostriedky predajne, poskytla rôzne druhy tovarov obyvateľom obce Kukučínov bez úhrady finančných prostriedkov za tento tovar, pričom poskytnutý tovar riadne naučtovala do pokladne, čím predstierala jeho predaj, ako aj obdržanie kúpnej ceny zaň, ktorú mala následne odvieť na účet spoločnosti COOP Jednota, čo však neučinila, a týmto svojím konaním spoločnosti COOP Jednota XXXXX, so sídlom Dopravná č. 14, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 9.927,- eur,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá počas skúšobnej doby nahradiť poškodenej spoločnosti COOP Jednota spôsobenú škodu primerane podľa svojich možností a schopností.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončila skrátené vyšetrowanie v trestnej veci obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvinenej je jej preukázaná okrem vlastného priznania, tiež výpoveďou XXXXX - splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti COOP Jednota, záznamom z inventúry zo dňa 30. 03. 2016, písomným uznaním dlhu, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi (dohoda o hmotnej zodpovednosti).

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona je päť rokov, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX dala výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 23. 10. 2017 pri svojom výsluchu, kedy tiež vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, a jeho spáchanie ľutuje. Obvinená uviedla, že jej bolo sociálne slabších obyvateľov obce Kukučínov ľúto, a preto im poskytovala tovar bez platenia. Spoliehala sa na to, že jej podlžnosti splatia, k čomu však nedošlo. Poučila sa z tejto skúsenosti a v budúcnosti sa už podobného konania nedopustí. Z vyšetrovacieho spisu je pritom zrejmé, že nie sú pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvinenej bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinená predmetným skutkom spôsobila spoločnosti COOP Jednota škodu vo výške 9.927,- eur, z ktorej časť už uhradila. Ku dňu 04. 12. 2017 predstavovala neuhradená čiastka 5.825,57 eur.

Obvinená podľa odpisu registra trestov nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že bola doposiaľ dvakrát priestupkovo postihnutá, pričom oba priestupky spočívali v porušení pravidiel cestnej premávky.

S prihliadnutím na osobu obvinenej a jej doterajší život (obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná) a na okolnosti prípadu (konanie zo sociálnych pohnútok), ako aj s prihliadnutím na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu, na spoluprácu obvinenej s orgánmi činnými v trestnom konaní, na uznanie dlhu obvinenou, na uzavretie dohody o náhrade škody, ako aj na priebežné splácanie spôsobenej škody, tak možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k výške spôsobenej škody bolo obvinenej potrebné určiť skúšobnú dobu dlhšieho trvania (tridsať mesiacov, t. j. dva a pol roka). Obvinenej sa tiež uložila povinnosť počas skúšobnej doby podľa svojich možností a schopností nahradiť spôsobenú škodu, alebo aspoň jej podstatnú časť.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku, obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová
prokurátorka