



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 156/18/4402-11  
EEČ: 2-31-111-2019

Levice 19.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca v mene štatutárneho orgánu spoločnosti LILIUM, spol. s r. o. so sídlom XXXXX, ulica Ku Bratke číslo 8, (v súčasnosti s názvom Trislane, spol. s r. o., Bitúnková ulica 13 XXXXX) IČO: 36561886, ako zamestnávateľ v období november 2015 až september 2016 a november 2016 až máj 2017 zrazila podľa príslušných ustanovení zákona číslo 461/2003 Z. z.

o sociálnom poistení v platnom znení poistné na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie, a príspevok na poistenie v nezamestnanosti

za zamestnancov z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov vo výške 266,40 Eur, neodviedla ich na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, zároveň za to isté obdobie podľa príslušných ustanovení zákona číslo 580/2004 Z. z.

o zdravotnom poistení v platnom znení zrazila poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov

vo výške 13,22 Eur, ale neodviedla ich na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne,

a. s. , pobočka XXXXX zároveň v tom istom období neodviedla Dôvera, zdravotnej poisťovni, a. s. Bratislava zrazené poistné na verejné zdravotné poistenie

z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov v sume 78,59 Eur a v rovnakom období neodviedla Daňovému úradu Nitra daň z príjmu fyzických osôb zo závislej činnosti vo výške 41,05 Eur – celkove jej takto vznikol dlh na dani a poistnom vo výške 399,26 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod spisovou značkou ORP-172/2-VYS-LV-2018 z 29.03.2018 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ - odboru kriminálnej polície XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tou istou spisovou značkou 18.12.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Soni Králikovej pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ príjmy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav, a cenu.

Podľa § 119 odsek 2 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku ak je na podklade trestného

oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajť bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Trestný čin je podľa § 15 Trestného zákona spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a/ chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo  
b/ vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je

a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo  
b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h / Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277, nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e/ Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch

mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z výsledkov vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci jednoznačne vyplynulo, že:

Podľa záverov znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment podaného XXXXX ako znalkyňou na č. I. 85 spisu v skúmanom období na základe predložených dokladov mal preverovaný subjekt túto možnosť úhrady voči:

1. Sociálnej poisťovni – pobočka XXXXX vo výške 266,40 Eur /povinnosť 511,55 Eur/
2. Všeobecnej zdravotnej poisťovni - pobočka XXXXX vo výške 13,22 Eur /povinnosť 13,22 Eur/
3. Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s. Bratislava vo výške 78,59 Eur /povinnosť 182,92 Eur/
4. Daňovému úradu Nitra vo výške 41,05 Eur /povinnosť 284,44 Eur/

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že svoje konanie ľutuje a dopustila sa ho z dôvodov finančnej tiesne.

Zástupca Sociálnej poisťovne – pobočka XXXXX XXXXX na č. I. 11-24 poukazuje na výšku dlhu spoločnosti 511,55 Eur a na to, že suma 266,40 Eur podľa záverov znaleckého posudku bola uhradená 21.01.2019.

Zástupkyňa Dôvery, zdravotnej poisťovne, a. s. , Bratislava XXXXX na č. I. 25-38 potvrdzuje úhradu dlhu na zdravotnom poistení vo výške 78,59 Eur v zmysle záverov znaleckého posudku – 21.01. 2019.

Zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne – pobočka XXXXX XXXXX na č. I. 39-52 potvrdila, že poisťovňa neeviduje od spoločnosti /t. č. Trislane XXXXX/ žiadnu pohľadávku.

Za Daňový úrad Nitra zástupkyňa XXXXX na č. I. 53-73 potvrdila, že 04.02.2019 bola spoločnosťou uhradená suma 41,05 Eur obsiahnutá v znaleckom posudku, pričom uviedla aj pôvodnú výšku dlhu spoločnosti voči úradu.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná.

V predmetnej trestnej veci boli ďalej zadovážené listinné dôkazy, z ktorých vyplynulo, že obvinená XXXXX disponovala v lehote splatnosti na poistenie, na sociálne zabezpečenie, verejné zdravotné poistenie a dane z príjmov fyzických osôb iba takou sumou, ktorá postačovala iba na čiastočnú úhradu splatnej dane a poistného vo výške určenej znaleckým posudkom.

Bolo preukázané, že ako jediný spoločník s pôsobnosťou valného zhromaždenia firmy Liliium, s.r.o. XXXXX, so sídlom Ku Bratke č. 2908/8 uhradila dlžné sumy tak poisťovniam ako aj Daňovému úradu Nitra v sumách určených

znalecký posudkom, teda v tej výške, v akej dlh spôsobila zavineným konaním. Doklady o úhrade dlžných súm sa nachádzajú na číslach listov 113-116 trestného spisu.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová  
prokurátorka