



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 585/17/4402-29
EEČ: 2-31-112-2019

Levice 03.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 09. 2017 z doposiaľ nezisteného miesta na základe zaslanej faktúry č. 102 208, ktorú zaslal z mailu XXXXX@gmail.com, úmyselne uviedol do omylu poškodeného XXXXX tým spôsobom, že pod zámienkou predaja ním ponúkaných krbových kachlí od neho vylákal finančnú hotovosť vo výške 450,- €, ktorú toho istého dňa 20. 09. 2017 previedol prostredníctvom internetbankingu na účet XXXXX, pričom mu takto ponúkané kachle nedodal a ani peniaze mu do dnešného dňa nevrátil, čím mu tak spôsobil škodu v celkovej výške 450,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 22. 11. 2017 poverený príslušník PZ podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 26. 01. 2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol

obvinenie XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne došlo v zmysle vecnej príslušnosti k odstúpeniu uvedenej trestnej veci vyšetrovateľovi PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach, kde je trestného konania vedené pod ČVS: XXXXX.

V rámci vykonaného vyšetrovania boli, okrem iného, vykonané výsluchy obvineného XXXXX a svedka XXXXX, rekognícia osoby, ako aj zabezpečené listinné dôkazy – správy a výpisy z účtu z Tatra banky, a. s., z ktorých vyplynula závažná skutočnosť, že skutku, za ktorý bolo vznesené obvinenie sa mala dopustiť iná osoba.

Z vyššie uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX mal bankový účet založiť za finančnú odmenu pre osobu menom XXXXX. Toto mu mal sprostredkovať svedok XXXXX, ktorý tieto skutočnosti potvrdil. Všetky doklady, vrátane bankomatovej karty, slúžiace na disponovanie s účtom odovzdal hneď po jeho založení osobe menom XXXXX. Dodatočne túto osobu obvinený identifikoval aj priezviskom XXXXX. Následne obvinený túto osobu opoznal pri vykonanej rekognícii ako XXXXX z obce Zavar, okres Trnava. Aj z listinných dôkazov zabezpečených z Tatra banky, a. s., vyplýva, že z bankového účtu vedeného na meno obvineného XXXXX boli uskutočnené fyzické výbery z bankomatov na miestach v blízkosti miesta bydliska osoby XXXXX, ako aj odoslané platby prostredníctvom internetbankingu na iný účet vedený práve na osobu XXXXX.

Na to, aby bol skutok trestným činom, musia byť splnené podmienky uvedené v § 8 Trestného zákona.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z uvedenej definície možno vyvodiť dve obligatórne podmienky, ktoré musia byť súčasne naplnené, a to protiprávnosť činu a znaky uvedené v Trestnom zákone. Protiprávnosťou činu rozumieme prejav vôle, ktorým subjekt porušuje príkazy a zákazy stanovené platným právom. Zavinené protiprávne konania nazývame deliktom. Okrem protiprávnosti sa pre trestnosť činu vyžaduje, aby išlo o čin zavinený, čím sa realizuje zásada, že bez zavinenia niet trestného činu ani trestu. Zavinenie podmieňuje trestnú zodpovednosť. Každý zodpovedá zásadne iba za to, čo svojím konaním sám zavinil. Pre trestnú zodpovednosť nestačí spôsobenie následku konaním osoby, pokiaľ toto konanie nebolo zavinené. Zdôrazňujem, že stíhanie konkrétnej osoby je možné len za konanie, za ktoré nesie trestnú zodpovednosť, vrátane zavinenia.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia je zrejmé, že pre zastavenie trestného stíhania z tohto dôvodu je potrebné, aby bolo bez pochybností preukázané, resp. sa predpokladá istota, že skutok nespáchal obvinený. Nestačí, že o spáchaní skutku obvineným sú pochybnosti vyplývajúce z toho, že vo vykonaných dôkazoch sú rozpory, navyše ktoré možno odstrániť vykonaním

d'alších dôkazov.

Zhodnotením všetkých doposiaľ vykonaných a zabezpečených dôkazných prostriedkov podľa vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne mám za to, že dôkazy jednoznačne preukazujú, že skutok nespáchal obvinený XXXXX, ale dôvodne nasvedčujú tomu, že ho spáchala iná konkrétna osoba.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Vyšetrovanie sa bude naďalej vykonávať tzv. vo veci, pričom je dôvodné predpokladať, že dôjde k vzneseniu obvinenia inej konkrétnej osobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor