



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 470/17/4402-13
EEČ: 2-31-114-2019

Levice 11.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 781/53 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.2.2018, spisová značka 2 Pv 470/17/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 15.08.2017 v čase od 18:00 h do 20:00 h v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, v oplotenom areáli spoločnosti Ovopuk XXXXX, na vodnej nádrži XXXXX, ktorá patrí medzi revíri obhospodarované Slovenským rybárskym zväzom, Mestskou organizáciou XXXXX ako revír č. 2-5180-1-2, ktorý slúži na chov rýb, kde je lov rýb zakázaný, napriek tomu lovil ryby na udici s navijakom nezistenej značky, pričom ulovil 2 kusy ryby - kapor rybničný (cyprinus carpio) o celkovej hmotnosti 5 kilogramov, ktoré po ulovení vložil do igelitovej tašky s vodou, z miesta odišiel, ryby ponechal v igelitovej taške na mieste, kde obe ryby uhynuli, čím tak Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii XXXXX, XXXXX ulica 28, IČO: XXXXX

vznikla škoda vo výške 25.- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.2.2018, spisová značka 2 Pv 470/17/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX spisová značka 2 Pv 470/17/4402 zo dňa 26. 02. 2018 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie mladistvého obvineného XXXXX, narodeného XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX 781/53 stíhaný pre prečin pytlactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona. Zároveň mu bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia a uplynula dňom 13. 03. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bola prokurátorkou Okresnej prokuratúry XXXXX vyžiadaná z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru Tlmače správa o tom, či mladistvý obvinený bol v skúšobnej dobe trestne stíhaný. Taktiež bola vyžiadaná z miesta bydliska charakteristika na obvineného. Zároveň bol aktualizovaný odpis z registra trestov obvineného a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Z týchto materiálov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný ani odsúdený. Obec XXXXX uviedla, že obvinený žije spolu s otcom a tromi ďalšími súrodencami a nebol riešený komisiou verejného poriadku. Obec nemá vedomosť, kde pracuje a ani o jeho majetkových pomeroch. Z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že XXXXX bol počas skúšobnej doby dňa 02.02.2019 postihnutý za jeden priestupok, pričom išlo o priestupok v doprave spočívajúci v použití vozidla, ktoré nebolo možné prevádzkovať v cestnej premávke respektíve, ktoré bolo technicky nespôsobilé. Za tento priestupok mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie popísaného vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny trestný čin, nebol prejednávaný v komisii verejného poriadku a nebol ani trestne stíhaný. Dopustil sa síce priestupku, avšak v tomto prípade ide o menej závažné porušenie právnych predpisov, ktoré

neodôvodňuje pokračovanie v trestnom stíhaní, nakoľko jeho konanie spočívalo v porušení právnych predpisov týkajúcich sa povinnosti vodiča pri technickom stave vozidla použitého na jazdu. Je teda zrejmé, že mladistvý obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto bolo potrebné v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodnúť o tom, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milena Števková Rusnáková
prokurátorka