



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 216/21/4402-44  
EEČ: 2-31-114-2023

Levice 29.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 22.9.2021, spisová značka 2 Pv 216/21/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

spolu s Györgyom Oláhom, voči ktorému bolo právoplatne zastavené trestné stíhanie, dňa 03.06.2021 v čase od 11.10 h do 11.30 h prišli do obce Plášťovce na motorovom vozidle značky Ford Tranzit s EČ: HFY 177 bielej farby, pričom zastavili pri rodinnom dome so súpisným číslom 617, kde boli voľne uložené 4 ks zliatinových diskov 17" zn. Škoda so zimnými pneumatikami zn. Continental o rozmeroch 225/45 R 17, pričom XXXXX, ktorý bol vodič vozidla, otvoril zadné dvere vozidla a XXXXX naložil predmetné zliatinové disky so zimnými pneumatikami

do úložného priestoru vozidla a z miesta odišli do mesta Šahy, kde boli kontrolovaní hliadkou OO PZ Šahy, čím spôsobili škodu pre XXXXX podľa odborného vyjadrenia vo výške 360,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 22.9.2021, spisová značka 2 Pv 216/21/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Proti mladistvému obvinenému XXXXX bolo trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienene zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku uznesením prokurátora sp. zn. 2 Pv 216/21/4402–15 zo dňa 22. 09. 2021 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia a uplynula dňom 02. 10. 2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bola prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice vyžiadaná z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach správa o tom, či sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil priestupku a či bol v uvedenom období trestne stíhaný. Taktiež bola vyžiadaná z miesta bydliska charakteristika na obvineného, ďalej od Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, správa o tom, či sa obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil priestupku, a od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX správa o protiprávnom alebo inom nevhodnom správaní mladistvého obvineného. Zároveň bol aktualizovaný odpis z registra trestov obvineného.

Z predložených materiálov vyplýva, že mladistvý obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný ani odsúdený, pričom z miesta jeho trvalého bydliska nebol negatívne hodnotený.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj z pripojeného výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že mladistvý obvinený sa v skúšobnej dobe, ktorá mu plynula od 02. 10. 2021 do 02. 10. 2022 dopustil priestupku v jednom prípade, a to priestupku na úseku civilnej ochrany podľa § 32 odsek 1 písmeno a) zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,00 € .

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX k mladistvému obvinenému uviedol, že po ukončení povinnej školskej dochádzky ďalej v štúdiu nepokračoval, pričom evidovaný na úrade práce nie je. Zdržiava sa väčšinou doma pri rodičoch alebo chodí na rôzne brigády. Rodičia neudávajú, že by s ním boli nejaké problémy. Úrad nemá informáciu o tom, že by sa mladistvý obvinený v priebehu skúšobnej doby dopustil nejakého protiprávneho konania.

S poukazom na uvedené, nakoľko mladistvý obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal trestný čin, nebol prejednaný v komisii verejného poriadku, nedopustil sa priestupku rovnakej povahy ako je trestná činnosť, pre ktorú mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, resp. závažnejšej povahy, prípadne voči rovnakému poškodenému, nakoľko sa dopustil len jedného priestupku na úseku civilnej ochrany menej závažného charakteru, mám za to, že obvinený viedol riadny život, a preto bolo potrebné v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodnúť o tom, že sa mladistvý obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Rapčanová  
prokurátorka