



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 119/23/4402-17
EEČ: 2-31-115-2023

Levice 05.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 3 písmeno f Trestného
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.02.2023 v čase okolo 13.00 hod. v meste XXXXX na ul. Severná, pristúpil
k poškodenému zdravotne postihnutému XXXXX, nar. XXXXX, a nezrozumiteľnou
"rečou" typickou pre sluchovo postihnutých ľudí si pýtal
od poškodeného svoju peňaženku a svoje kľúče, následne mu z pravého vrečka
vetrovky vytiahol zväzok kľúčov, ktoré nechal padnúť na zem, načo ich poškodený
zodvihol so slovami, že mu hovoril, že sú to jeho kľúče a išiel ďalej, avšak páchatel'
išiel za ním a stále mu niečo „rozprával“ a gestikuloval, z čoho poškodený pochopil,
že mu má dať jeho peňaženku, tak následne pri bytovom dome č. 3-4 na ul. Severná
zastal, z vrečka vesty, ktorú mal pod vetrovkou, vytiahol svoju hnedú koženkovú
peňaženku a ukázal ju smerom k páchatel'ovi so slovami, že to je jeho peňaženka,
načo ju páchatel' tiež chytil, avšak poškodený si ju oboma rukami pritiahol k sebe
a zároveň zakričal "Pomoc!", načo ju páchatel' pustil a nechal poškodeného tak, čím
tak poškodenému nebola spôsobená žiadna škoda,"

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovatelka“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 01.03.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie za pokus zločinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona.

Následne po vykonanom dokazovaní uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 30.06.2023 vyšetrovatelka podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX XXXXX za pokus zločinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výpoveďami poškodeného XXXXX a priamych svedkov, prítomných pri skutku, XXXXX XXXXX a nepriamej svedkyne XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky pokusu zločinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený.

Obvinenému bol opatrením Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 13.07.2023 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 37 odsek 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, nakoľko vznikli pochybnosti o jeho spôsobilosti náležite sa obhajovať.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 07.09.2023 vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom XXXXX, znalcom z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov jeho znaleckého posudku č. 138/2023 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – stredne ťažkým stupňom duševnej zaostalosti. Obvinený v čase skutku nemohol na podklade oslabeného úsudku vyplývajúceho zo zistenej duševnej poruchy rozpoznať protiprávnosť svojho konania, jeho nebezpečnosť pre spoločnosť, jeho rozpoznávacíe schopnosti boli v tomto čase úplne vymiznuté. Rovnako tak obvinený nemohol na podklade oslabenej schopnosti vôľovej kontroly správania vyplývajúcej zo zistenej duševnej poruchy ovládať svoje konanie, jeho ovládacie schopnosti boli v čase skutku úplne vymiznuté. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu ani prípadne uloženého trestu. Záverom znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona, keďže obvinený nemohol pre duševnú poruchu v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako ani ovládať svoje konanie a preto je potrebné trestné stíhanie obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka