



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 501/17/4402-3  
EEČ: 2-31-118-2017

Levice 28.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru Vivien Kardošovú, nar. 26.06.2009, ktorá bola XXXXX súdu v Leviciach pod č. 15P/51/2010-35 zo dňa 21.05.2010 s právoplatnosťou dňa 23.06.2010 zverená do výchovy a opatery jej matke XXXXX, pričom týmto rozsudkom bol XXXXX zároveň zaviazaný prispievať na výživu svojho dieťaťa sumou 50 € mesačne vždy do 20-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX trvalé bytom XXXXX, počnúc dňom 01.09.2009, ale napriek tomu si túto povinnosť neplnil a za obdobie od mája 2017 do augusta 2017 nezaplatil výživné riadne a v čas za mesiace máj 2017, jún 2017 a august 2017, čím mu vznikol celkový dlh za výživné vo výške 150 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník uznesením ČVS: ORP-722/SA-LV-2017 dňa 02.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX od 01.05.2017 do 31.08.2017 neplnil pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru Vivien Kardošovú, nar. 26.06.2009, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/51/2010-35 zo dňa 21.05.2010 s právoplatnosťou dňa 23.06.2010, v spojení s § 62 ods. 1 Zákona o rodine, pričom obv. XXXXX bol zaviazaný, aby prispieval na výchovu svojej dcéry Vivien Kardošovej sumou 50 € mesačne, do rúk matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 24, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca počnúc dňom 01.09.2009. Na výživnom vznikla obvinenému v uvedenom období zaostalosť vo výške 150,-- Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti riadne a včas neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Oprávnená XXXXX podala trestné oznámenie na XXXXX dňa 04.09.2017, nakoľko od obvineného do tohto dňa výživné neobdržala za mesiace máj, jún a august 2017.

Keďže obv. XXXXX zaplatil dňa 18.10.2017 poštovou poukážkou na adresu XXXXX

výživné v sume 150,-- Eur, čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t.j. dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Tr. zák. zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová  
prokurátorka