



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 310/23/4402-9
EEČ: 2-31-118-2023

Levice 12.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, pričom výška vyživovacej povinnosti mu bola stanovená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k.: 6P/20/2017-34 zo dňa 19.03.2018, právoplatným dňa 27.04.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 100,- € mesačne vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku, napriek uvedenému si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade, kde sa zdržiaval v období od mesiaca máj 2021 do 13.07.2023, z ktorého dôvodu mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 2600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn.: ORP-365/1-VYS-LV-2023 zo dňa 13.07.2023 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený je otcom poškodeného XXXXX, pričom dňa 19.03.2018 bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn.: 6P/20/2017, právoplatným dňa 27.04.2018, zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX mesačne sumou vo výške 100,- €, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej osoby, jeho matky XXXXX.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu dňa 22.09.2023 uviedla, že po podaní trestného oznámenia jej bývalý manžel, obvinený XXXXX, dlžné výživné v celom rozsahu zaplatil, nakoľko dňa 07.06.2023 zaslal na jej bežný účet sumu 2400,- €, dňa 08.08.2023 sumu 100,- € a dňa 15.08.2023 sumu 100,- €, pričom v mesiaci september 2023 jej uhradil sumu 100,- € osobne do vlastných rúk. Upresnila, že obvinený jej ešte v mesiaci máj 2021 výživné vo výške 100,- € uhradil, preto obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti trvalo od júna 2021. Ďalej vyhlásila, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo žiadny negatívny vplyv na vývoj dieťaťa, a teda dieťa netrpelo núdzou.

O platbách zo dňa 07.06.2023, 08.08.2023 a 15.08.2023, spolu vo výške 2600,- €, boli do spisu zabezpečené potvrdenia o bankovom prevode.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 17.08.2023 uviedol, že si je plne vedomý svojej povinnosti platiť výživné na syna XXXXX vo výške 100,- € mesačne, pričom priznal, že pre finančné problémy si túto povinnosť prestal plniť. Dlžnú sumu vo výške 2400,- € však vyplatil prevodom na účet bývalej manželky a následne uhradil aj platby za mesiace júl a august 2023. Ku dňu výsluchu tak mal riadne vyplatené výživné na svojho syna XXXXX.

Po podaní návrhu na zastavenie trestného stíhania obvinený na výzvu prokurátora preukázal uhradenie výživného vo výške 100,- € dňa 15.09.2023, 100,- € dňa 15.10.2023 a 100,- € dňa 15.11.2023 dokladom o bankovom prevode na účet poškodenej. Prijatie uvedených platieb tiež telefonicky potvrdila XXXXX.

Konštatujem, že v priebehu skráteného vyšetrovania obvinený zaplatil dlžné výživné v celom rozsahu a od 15.08.2023 pravidelne uhrádza aj bežné výživné, pričom neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil poškodenej dlžné výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka