



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 13/19/4402-26
EEČ: 2-31-120-2023

Levice 15.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno ab Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno ab Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, nar. 28.11.1993 a XXXXX, nar. 28.11.1993, obaja trvalo bytom Okružná 4, Levice, pričom rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 9C 154/01-23 zo dňa 23.05.2001 s nadobudnutím právoplatnosti dňom 28.08.2001, tieto zveril do výchovy a opatery matke Eve Búrovej, nar. 24.01.1976 na čas po rozvode a výživné neurčil, ale rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. IOP/403/2005-48 zo dňa 22.06.2006, právoplatným dňom 19.07.2006, tento zmenil a určil mu prispievať na výživu každému sumou po 645,-Sk vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom 01.11.2005, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, preto vzhľadom na nedostatočnú finančnú situáciu v rodine XXXXX Búrová požiadala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Leviciach, odbor sociálnych vecí a rodiny Levice o náhradné výživné, ktorý svojím rozhodnutím pod č. S2007/04562/3 zo dňa 24.01.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02.2007 priznal náhradné výživné v sume 1.290,-Sk mesačne na obe deti od 01.08.2006, čím mu vznikol dlh pre Evu XXXXX, trvale bytom Okružná ul. 3442/4, Levice, v zmysle § 62

odsek 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. za obdobie od 01.08.2006 do 30.11.2011 vo výške 3.122,38 €, pre XXXXX, nar. 28.11.1993, trvale bytom Okružná ul. 3442/4 za obdobie od 01.12.2011 do 31.08.2013 dlh vo výške 532,06 € a pre XXXXX, nar. 28.11.1993, trv. bytom Veľké Kozmálovce 420, za obdobie od 01.12.2011 do 18.02.2014 dlh vo výške 718,84 €, čím mu tak vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 4.373,28 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Odboru skráteného vyšetrovania Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice uznesením ČVS: ORP-1726/1-OSV-LV-2006 zo dňa 22.11.2006 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne dňa 01.02.2007 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX si neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to syna XXXXX nar. 28.11.1993 a XXXXX nar. 28.11.1993, pričom rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 10P 403/2005-48 zo dňa 22.06.2006 s nadobudnutím právoplatnosti dňom 19.07.2006 bol uvedeným rozsudkom zaviazaný prispievať na ich výživu každému sumou 645,- Sk vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.11.2005 no i napriek horeuvedeným skutočnostiam si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne od dňa 23.06.2006 až do dňa 21.11.2006, čím mu za uvedené obdobie vznikla celková zaostalosť na bežnom výživnom v sume 6.810,- Sk, nakoľko od 01.07.2006 bolo minimálne výživné stanovené na sumu 681,- Sk, ktoré dlhuje oprávnenej Eve XXXXX, nar. 24.01.1976, bytom Levice, Okružná ul. č. 4.

Trestné stíhanie bolo dňa 27.04.2007 podľa § 228 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prerušené pre neprítomnosť obvineného, následne bolo niekoľkokrát pokračované a opätovne prerušené, pričom dňa 12.10.2023 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice uznesením ČVS: ORP-243/OVK-LV-2007 EH podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračoval



Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX od 23.06.2006 do 18.02.2014 neplnil pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojich synov XXXXX a XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/403/2005-48 zo dňa 22.06.2006 s právoplatnosťou dňa 19.07.2006, v spojení s § 62 odsek 1 Zákona o rodine. Na výživnom vznikla obvinenému v uvedenom období zaostalosť vo výške 4.373,28 Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti riadne a včas neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX zaplatil dňa 16.10.2023 poštovou poukážkou na adresu Evy XXXXX výživné v sume 3.200,- Eur a dňa 10.11.2023 v sume 1.173,28 Eur, čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t. j. dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a/ Trestného zákona zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka