



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 495/16/4402-6
EEČ: 2-31-122-2016

Levice 13.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 436/5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiaci apríl 2016 nezaplatil výživné vo výške 70,- €, v mesiaci máj 2016 nezaplatil vo výške 70,- €, v mesiaci jún 2016 nezaplatil výživné vo výške 70,- €, v mesiaci júl 2016 nezaplatil výživné vo výške 70,- € a v mesiaci august 2016 taktiež nezaplatil výživné vo výške 30,- € voči maloletému synovi XXXXX, narodený 10.01.2013 vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX bytom XXXXX, XXXXX 5, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4P/2/2015 zo dňa 07.04.2016, právoplatný dňa 10.05.2016 a zároveň na základe predmetného rozsudku bola stanovená vyživovacia povinnosť vo výške 70,- € mesačne vždy do 20 dňa tohto ktorého mesiaca a zároveň bola predmetným rozsudkom stanovená povinnosť zaplatiť zameškané výživné od 05.11.2015 do 07.04.2016 vo výške 250,- € popri bežnom výživnom v splátkach po 30,- € pod stratou výhody splátok počnúc výživným splatným v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 584,- €, pričom neplatením výživného vznikla u jeho syna núdza, ktorá bola odvrátená len v dôsledku pomoci priateľa, starých rodičov a krstného otca matky dieťaťa.

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, Odbor poriadkovej polície uznesením č. ORP-700/ZE-LV-2016 zo dňa 08. 09. 2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na na tom skutkovom základe že, v mesiaci apríl 2016 nezaplatil výživné vo výške 70,- €, v mesiaci máj 2016 nezaplatil vo výške 70,- €, v mesiaci jún 2016 nezaplatil výživné vo výške 70,- €, v mesiaci júl 2016 nezaplatil výživné vo výške 70,- € a v mesiaci august 2016 taktiež nezaplatil výživné vo výške 30,- € voči maloletému synovi XXXXX, narodený 10.01.2013 vopred k rukám matky XXXXX XXXXX narodenej XXXXX bytom XXXXX, XXXXX 5, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4P/2/2015 zo dňa 07.04.2016, právoplatný dňa 10.05.2016 a zároveň na základe predmetného rozsudku bola stanovená vyživovacia povinnosť vo výške 70,- € mesačne vždy do 20 dňa tohto ktorého mesiaca a zároveň bola predmetným rozsudkom stanovená povinnosť zaplatiť zameškané výživné od 05.11.2015 do 07.04.2016 vo výške 250,- € popri bežnom výživnom v splátkach po 30,- € pod stratou výhody splátok počnúc výživným splatným v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku, čím mu vznikol celkový dlh vo výške 560,- €.

Z dôvodu zmeny právnej kvalifikácie bola vec dňa 26.09.2016 postúpená Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Levice, odboru kriminálnej polície.

Obvinený dňa 24. 10. 2016 uviedol, že syna videl od marca roku 2015 iba raz, pretože nastúpil do výkonu trestu, odkiaľ bol prepustený dňa 30.09.2015. Nemal žiadne peniaze, výživné vyplatil tri krát a to v mesiaci apríl 2016 sumu 80,- €, v auguste 2016 sumu 40,- € a v septembri 2016 sumu 20,- €. Chcel by však dlh vyplatiť. Následne dňa 03.11.2016 uviedol, že uhradil celé dlžné výživné v sume 584,- € matke dieťaťa do rúk. Vo svojej výpovedi zo dňa 01.12.2016 potvrdil úhradu výživného aj za mesiac november 2016 vo výške 70,- € a to dňa 25.11.2016 sumu 30,- € a dňa 01.12.2016 sumu 40,- €.

Poškodená uviedla, že obvinený mal platiť bežné výživné v sume 70,- € mesačne od 01.04.2016 a zároveň uhradiť aj zameškané výživné v sume 250,- € od 05.11.2015 do 07.04.2016 v splátkach spolu s bežným výživným vo výške 30,- € pod stratou výhody splátok. Výživné si riadne neplní od 01.05.2016, keď v mesiaci apríl uhradil sumu 80,- €, v auguste 40,- € a v septembri 20,-€. Dodala, že žije so svojimi starými rodičmi. Do konca februára poberala rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Teraz dostáva hmotnú núdzu vo výške 130,- € a prídavok na dieťa vo výške 23,20 €. Pomáhajú jej starí rodičia ako aj jej priateľ a krstný otec. Pokiaľ by bývala sama nemala by synovi čo dať. Dňa 03.11.2016 uviedla, že obvinený jej pred

výsluchom odovzdal sumu 584,- €. Následne dňa 01.12.2016 potvrdila, že jej obvinený uhradil aj výživné za mesiac november 2016 vo výške 70,- € a to 30,-€ prostredníctvom pošty a 40,- € osobne. Neplatenie výživného nespôsobilo u jej syna žiadne nepriaznivé následky a dieťa núdzou netrpí.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok (185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku))

JUDr. Milena Števková Rusnáková
prokurátorka