



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 187/22/4402-34
EEČ: 2-31-122-2023

Levice 15.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.04.2022 v presne nezistenom čase od 11.05 do 13.20 hod, v meste XXXXX, na autobusovej stanici na ul. Ľ. Štúra, po predchádzajúcej spoločnej dohode s obv. ml. XXXXX, ktorý kameňom rozbil sklenú výplň bočného okna na vodičovej strane tam odstaveného a riadne uzamknutého autobusu zn. Irisbus Crossway Iveco, EČ: NZ549DB, následne obv. XXXXX obv. ml. XXXXX nadvihol, aby mohol vliezť cez rozbité okno do autobusu, odkiaľ odcudzil peňaženku vodiča s finančnou hotovosťou 1.100,- eur a z pokladne finančnú hotovosť v sume 50,- eur, čím spôsobil pre XXXXX škodu v sume

1.049,70 eur a pre spoločnosť Arriva XXXXX a.s. škodu odcudzením tržby v sume 100,30 eur a tiež v sume 614,69 eur poškodením vozidla,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

uznesením pod ČVS: ORP-350/LV-LV-2022 dňa 29.04.2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona a iné, na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený ml. XXXXX vyššie opísaný skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná jeho vlastným priznaním, výpoveďou spoluobvineného ml. XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, okrem iného znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z registra priestupkov, ako aj inými.

Dňa 01.08.2023 bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4Tp 316/2023 z 28.07.2023 za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratý znalec v odbore zdravotníctvo - psychiatria, ktorý po vyšetrení obvineného uviedol vo svojom znaleckom posudku, že obv. ml. XXXXX trpí a v čase spáchania činu trpel stredne ťažkým stupňom duševnej zaostalosti, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie schopnosti.

V čase činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať a v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu ani eventuálne uloženého trestu.

Znalec nevyhodnotil jeho pobyt na slobode ako pre spoločnosť potenciálne nebezpečný, u obvineného ide o stav trvalý, liečbou neovplyvniteľný a preto nepovažuje za potrebné nariadenie ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obv. ml. XXXXX v čase spáchania skutku trpel a aj v súčasnosti trpí takou duševnou poruchou, ktorej následkom bolo vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností, s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k splneniu podmienok zániku jeho trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného

stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka