



Okresná prokuratúra Levice
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 693/14/4402
EEČ : 2-31-123-2015

Levice, 13.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom XXXXX, Boriny č. 1362/33, v období od 01.05.2014 do 20.09.2015 neplnil riadne a pravidelne svoju povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. 06.12.2012, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 9P/86/2012 zo dňa 14.10.2012, právoplatného dňa 06.11.2013, v spojení s § 62 ods. 1 Zákona o rodine, čím mu na výživnom vznikla v uvedenom období zaostalosť vo výške 461,21 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Policajt uznesením ČVS: ORP-1030/ZE-LV-2014 dňa 20.10.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §

207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia, pričom v čase vznesenia obvinenia bola suma zaostalého výživného 135,65 Eur.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX od 01.05.2014 do 20.09.2015 plnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. 06.12.2012, nepravidelne. XXXXX súdu v Leviciach sp. zn. 9 P/86/2012 zo dňa 14.10.2012, právoplatného dňa 06.11.2013, v spojení s § 62 ods. 1 Zákona o rodine, bol obv. XXXXX zaviazaný, aby prispieval na výchovu svojej dcéry mesačne sumou rovnajúcou sa 30% z aktuálneho životného minima na maloleté dieťa, a to v prospech XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Hlavná č. 297/52, starej matky dieťaťa, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vyššie uvedeným rozsudkom, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca počnúc dňom 06.11.2013 do 19.01.2015, a v prospech XXXXX, nar. 29.01.1995, bytom XXXXX, Hlavná č. 297/52, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4 P/63/2014 zo dňa 08.01.2015, právoplatného dňa 19.01.2015, vždy do 25. dňa príslušného mesiaca počnúc dňom 20.01.2015, pričom mu na výživnom vznikla v uvedenom období zaostalosť vo výške spolu 461,21 Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť plnil nepravidelne, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obv. XXXXX postupne poštovými poukážkami obidvom poškodeným zaplatil celé zaostalé výživné a svoju vyživovaciu povinnosť začal riadne a pravidelne plniť, čím bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t.j. dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Tr. zák. zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka