



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 543/19/4402-22
EEČ: 2-31-126-2020

Levice 03.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1920/4 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.11.2019 v čase 05.45 hod v Leviciach na ul. Ľ.Štúra č. 3863/21A kovovým kontajnerom rozbil sklenenú výplň vstupných dverí na budove Všeobecnej úverovej banky a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava a vzniknutým otvorom vošiel do vestibulu, kde následne rozbil presklené dvere uvedeným kovovým kontajnerom a vošiel tak do klientskej zóny, kde na jednotlivých stoloch porozbíjal zariadenie a to 3 ks LCD monitorov zn. XXXXX Vision T22-i-10 s nainštalovaným XXXXX Filter 3 M, 2 ks počítačové myši, 2 ks klávesníc, 1 ks athenetový kábel, čím spôsobil pre Všeobecnú úverovú banku a. s. so sídlom Mlynské Nivy 1 Bratislava škodu poškodením uvedených zariadení v celkovej hodnote 688,56 € a poškodením, t. j. rozbitím dverí škodu vo výške 880,85 €,

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX poriadkovej polície uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vydaným pod ČVS: ORP-899/LV-LV-2019 dňa 13.11.2019 začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Následne z dôvodu vecnej príslušnosti bola vec odovzdaná vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX kriminálnej polície, ktorý dňa 19.08.2020 uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výsluchom svedka poškodeného XXXXX, splnomocnenca Všeobecnej úverovej banky, a.s., zabezpečenými listinnými dôkazmi, zápisnicou o obhliadke miesta činu, odborného vyjadrenia k výške spôsobenej škody ako aj z výsluchu XXXXX v procesnom postavení zadržaného podozrivého bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený.

V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 326/20 zo dňa 03.09.2020, vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 22/2020 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku ako i v súčasnosti trpí duševnou chorobou – organickou poruchou s bludmi, podobná schizofrénii. Uvedená duševná porucha mala v čase činu vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré znalec hodnotí ako vylúčené. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho rozpoznávacie schopnosti boli v čase činu vylúčené. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel ovládať svoje konanie, jeho ovládacie schopnosti boli v čase činu vylúčené. V súčasnej dobe je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu, prípadne uloženého trestu. Duševná porucha obvineného je aktuálne v štádiu sociálnej remisii (potlačenie príznakov duševnej poruchy pri užívaní medikácie). Pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný a to v štádiu dekompenzácie duševnej poruchy. U obvineného bola opakovane zaznamenaná dekompenzácia uvedenej duševnej poruchy, vzplanutie príznakov (poruchy myslenia, vnímania a správania) na základe vysadenia predpísanej medikácie. Znalec preto pre obvineného navrhuje nariadenie ochranného liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Monika Mrázová
prokurátorka