



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 183/19/4402-7  
EEČ: 2-31-129-2019

Levice 10.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa maloletého XXXXX, narodeného XXXXX kde na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach vydaného dňa 28.10.2015 pod číslom XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2015, je zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného 11.01.2015 sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX počnúc dňom 01.05.2015, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť na adrese svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil riadne a včas, nakoľko nezaplatil bežné výživné v mesiaci január, február a marec 2019, čím dlhuje na bežnom výživnom celkovú sumu vo výške 150,- €, pričom uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka 3T 2/2019 zo dňa 18.01.2019, právoplatný dňa 06.02.2019 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa §

207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného Zboru XXXXX, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS:ORP-238/ZE-LV-2019 zo dňa 21.03.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa maloletého XXXXX, narodeného 11.01.2015, kde na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach vydaného dňa 28.10.2015 pod číslom 2P/110/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2015, je zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného 11.01.2015 sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX počnúc dňom 01.05.2015, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť na adrese svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil riadne a včas, nakoľko nezaplatil bežné výživné v mesiaci január, február a marec 2019, čím dlhuje na bežnom výživnom celkovú sumu vo výške 150,- €.

Následne bola vec z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená na odbor kriminálnej polície, nakoľko obvinený bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy. Na túto skutočnosť bol upozornený podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku dňa 18.04.2019.

Obvinený sa dňa 18.04.2019 ku skutku priznal. Svojej vyživovacej povinnosti si bol plne vedomý, výživné neplatil preto, lebo bol nezamestnaný a nemal finančné prostriedky. Svoju povinnosť si však dodatočne splnil a uhradil bežné výživné za mesiac január 2019, február 2019, marec 2019 a aj apríl 2019 vo výške 200,- € a to poštovou poukážkou.

Poškodená XXXXX uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka 2P/110/2015 zo dňa 25.11.2015, právoplatný dňa 27.11.2015 bol maloletý XXXXX zverený do jej osobnej starostlivosti a obvineného súd zaviazal platiť výživné vo výške 50,- € mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred do rúk matky. Svoju povinnosť si obvinený riadne neplnil a neuhradil výživné za mesiace január 2019, február 2019 a marec 2019 a teda jeho dlh je vo výške 150,- €. Dňa 08.04.2019 si však obvinený splnil svoju povinnosť a uhradil výživné vo výške 200,- €. Poškodená uviedla, že je zamestnaná ako mäsiarka, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani náhradného výživného. Poberá len prídavok na dieťa.

V rámci vyšetrovania boli zabezpečené aj listinné dôkazy ako rodný list dieťaťa, poštová poukážka, správy, potvrdenia ako aj rozsudok súdu a trestný rozkaz.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že otcom XXXXX narodeného 11.01.2015 je obvinený XXXXX, narodený XXXXX a teda má v zmysle § 62 a nasledujúce Zákona o rodine k nemu vyživovaciu povinnosť, nakoľko ide o maloleté dieťa vo veku 4 roky, ktoré nie je schopné samo sa živiť. Výška jeho vyživovacej povinnosti bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 28.10.2015, právoplatný dňa 25.11.2015 a to vo výške 50,- € mesačne, ktoré je obvinený povinný platiť vždy do 15 dňa toho- ktorého mesiaca

vopred k rukám matky.

Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil za tri mesiace v priebehu dvoch rokov, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 150,- €. Následne dodatočne si túto povinnosť splnil a to dňa 08.04.2019 poštovou poukážkou, keď uhradil sumu 200,- €, čo je bežné výživné za mesiace január 2019, február 2019, marec 2019 a apríl 2019. Uvedené skutočnosti sú preukázané výsluchom poškodenej ako aj fotokópiou poštovej poukážky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, keď obvinený nesplnil svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať svoje dieťa v rozsahu minimálne troch mesiacov v období dvoch rokov a bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený. Následne však zo strany obvineného došlo k úhrade celej dlžnej sumy výživného a to do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky vyplýva z výpovede poškodenej, ktorá uviedla, že je zamestnaná, nepoberá žiadne dávky ani inú pomoc. Z uvedeného je zrejmé, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milena Števková Rusnáková  
prokurátorka