



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 229/17/4402-28
EEČ: 2-31-132-2019

Levice 27.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno bc Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno bc Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, XXXXX, XXXXX a táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice č. k.: 10P/255/2015-45 zo dňa 16.06.2016, právoplatným dňa 16.08.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX

do dosiahnutia plnoletosti a mal. XXXXX každému sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 25-teho dňa toho

- ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, svoju vyživovaciu povinnosť si napriek tomu v mieste trvalého bydliska a ani na miestach, kde sa zdržiaval, riadne neplnil, nakoľko

od 26.08.2016 uhradil výživné len v mesiaci jún 2017 vo výške 40,- € a v mesiaci júl 2017 vo výške 25,- €, čím dlhoval do mesiaca marec 2019 vrátane oprávnenej sumy 1608,74 €, a takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným

rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn.: 1T 5/2015 zo dňa 23.01.2015, právoplatným dňa 13.02.2015, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením č. ORP-275/1-VYS-LV-2017 zo dňa 28.04.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona. V priebehu trestného konania došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, nakoľko si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť viac ako dva roky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného 21.12.2000 a XXXXX, narodenej 01.11.2003, bol rozsudkom Okresného súdu Levice č. k.: 10P/255/2015-45 zo dňa 16.06.2016, právoplatným dňa 16.08.2016, zaviazaný prispievať na ich výživu každému sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa vždy do 25. toho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Obvinený si však svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od právoplatnosti rozsudku, teda od 26.08.2016, čo odôvodnil tým, že po rozvode bol vo finančnej kríze, nemal zamestnanie, finančne ho podporovali rodičia a nevedel si nájsť prácu v Slovenskej republike, preto sa presťahoval za prácou do Českej republiky. Vzniknutej situácie je mu ľúto, toho času je zamestnaný a preto chce a bude platiť výživné.

Do dnešného dňa bol povinný zaplatiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 935,15 € a na syna XXXXX do dosiahnutia plnoletosti sumu vo výške 794,75 €, čo ku dňu 27.05.2019 predstavuje spolu sumu 1729,90 €. Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu dňa 22.08.2017 uviedla, že poškodený jej v mesiaci jún 2017 uhradil sumu 40,- € a v mesiaci júl 2017 sumu 25,- €. Dňa 11.04.2019 vypovedala, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a uhradil jej sumu vo výške 1900,-€, čím považuje výživné za uhradené v plnom rozsahu. Zároveň jej mal obvinený prisľúbiť, že výživné jej bude platiť riadne a včas. Tiež uviedla, že jej syn XXXXX po dovŕšení plnoletosti odišiel pracovať do Anglicka, čo potvrdil XXXXX ml., keď uviedol, že dňa 21.12.2018 dovŕšil 18 rokov a vtedy aj odišiel zo školy a vycestoval do Anglicka, kde žije jeho staršia sestra, pričom po dovŕšení plnoletosti mu osobne otec žiadne výživné neuhradil.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené potvrdenie o ukončení štúdia XXXXX na Strednej odbornej škole služieb v Leviciach dňa 21.01.2019.

Z obsahu spisu vyplýva, že v dôsledku riadneho nesplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným neboli deti vystavené nebezpečenstvu núdze a základné životné potreby mali zabezpečené.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil poškodenej XXXXX

sumu vyššiu ako predstavovalo zaostalé výživné a bežné výživné, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jeho konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka