



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 151/20/4402-11  
EEČ: 2-31-134-2020

Levice 21.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase od 10.00 hod. do 12.00 hod. dňa 26.03.2020 v katastri obce XXXXX vo vzdialenosti asi 1500 m od obce smerom na obec Nemčiňany, okr. XXXXX a 30 metrov od hlavnej cesty č. 1586 na verejne prístupnom mieste na kraji betónovej plochy v priekope zo zeminy o rozmeroch 560 cm x 90 cm x 20 cm osobným motorovým vozidlom zn. BMW X6, TEČ: LV777FY s prívesným vozíkom vyviezol látku polokvapalnej konzistencie tmavej farby bez výrazného zápachu v množstve cca 1 m<sup>3</sup>, s prítomnosťou uhľovodíkov - undekán, dodekán, tetradekán, 4-metyldekán, tetrametylcyklohexán, 1-tridecén, trimetyl bicykloheptanol, ktoré látky sú klasifikované ako látky škodlivé, dráždivé a nebezpečné pre životné prostredie, ktoré sú v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.365/2015 Z, z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov látky na báze ropných frakcií klasifikované ako nebezpečný odpad, čím porušil ustanovenia § 12 ods. 2 písm. a) a § 13 písm. a) Zákona o odpadoch č. 79/2015 a vznikla škoda za odvoz a uskladnenie nebezpečného odpadu pre obec XXXXX vo výške 424,42 €,

\

teda

nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Z predloženej spisovnej spisovnej materiálu som zistila, že obvinenému nie je potrebné uložiť žiadne obmedzenia ani povinnosti v zmysle § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX, ukončil vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX stíhaného za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného XXXXX sú splnené všetky podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného poriadku.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona, sú 2 (dva) roky, teda neprevyšuje päť rokov. Obvinený dal súhlas na podmienene zastavenie trestného stíhania dňa 07.12.2020

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Zároveň dňa 4.12.2020 uhradil v prospech Tekovskej ekologickej, s.r.o. Nový Tekov sumu 424,42 eur, ktorá spočívala v odvoze a zneškodnení odpadu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že bol postihovaný za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa zákona č. 372/1190 Zb.o priestupkoch v platnom znení.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, na osobu obvineného, na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.  
prokurátorka