



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 279/19/4402-5
EEČ: 2-31-142-2019

Levice 10.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 355 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v meste Levice a na inom mieste, aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10P/226/2017-65 zo dňa 10.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2018 zaviazaný prispievať na svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXXumou vo výške 60 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX si túto svoju povinnosť neplní riadne a včas, a to od mesiaca december 2018 až do dnešného dňa, dôsledkom čoho mu vznikol dlh na výživnom v spornom období vo výške 360 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice uznesením ČVS:ORP-343/LV-LV-2019 zo dňa 22. 05. 2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 27. 06. 2019 uviedol, že vie, že si má plniť vyživovaciu povinnosť podľa rozsudku súdu na svoju dcéru Vanessu, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti jej matke XXXXX a to vo výške 60 € mesačne. Túto povinnosť si neplnil do mesiaca jún 2019, avšak dodatočne všetko XXXXX uhradil, čo potvrdila svojím podpisom v zošite, kde si obvinený vedie úhrady výživného. Aktuálne jej teda na výživnom nedlhuje nič. Výživné neplatil, lebo nemal prácu, ale neskôr si našiel prácu v Nemecku a tak si celý dlh vyrovnal.

Poškodená XXXXX dňa 01.07.2019 uviedla, že na obvineného, ktorý je jej bývalým priateľom, podala trestné oznámenie, lebo jej neplatil výživné na dcéru XXXXX. V trestnom oznámení uviedla, že výživné neplatil od decembra 2018, čo sa však pomýlila, pretože v decembri výživné zaplatil jej matke a tá jej ho potom odovzdala. Výživné za január 2019 až jún 2019, ktoré jej nezaplatil načas, jej dodatočne uhradil v plnej výške dňa 23.06.2019, čiže aktuálne má zaplatené výživné za celé obdobie od decembra 2018 do júna 2019 v celkovej výške 420 €. U Vanessy nevznikli žiadne trvalo nepriaznivé následky v dôsledku neplatenia výživného.

Do spisu boli zabezpečené aj viaceré listinné dôkazy, z nich relevantné sú najmä rozsudok Okresného súdu Levice č. k. 10P/226/2017 – 65 zo dňa 10.07.2018, právoplatný dňa 31.10.2018, rodný list mal. XXXXX, písomné potvrdenie, že obvinený zaplatil výživné za mesiac december 2018 vo výške 60 € a že uhradil dňa 23.06.2019 výživné za mesiace január až jún 2019 vo výške 360 €, správa o povesti, odpoveď z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, poskytnutie súčinnosti zo Sociálnej poisťovne, pobočky Levice, výpis zo živnostenského registra, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z výpovede poškodenej ako aj z písomného potvrdenia prevzatia zaplateného výživného vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu.

Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka