



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 140/18/4402-25  
EEČ: 2-31-153-2019

Levice 26.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe že:

ako predávajúci spísali s kupujúcou XXXXX budúcu kúpnu zmluvu zo dňa 23. 08. 2016 a následne kúpnu zmluvu zo dňa 23. 12. 2016, na základe ktorých sa XXXXX a XXXXX zaviazali za kúpnu cenu 13.500,- € previesť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam - parcela reg. „C“ č. 2615 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1323 m<sup>2</sup> a parcela reg. „C“ č. 2616/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 166 m<sup>2</sup> zapísané na LV XXXXX katastrálne územie XXXXX, pričom XXXXX neskôr zistila, že na LV č. XXXXX bolo viac tiarch - viaceré exekúcie na uvedené parcely, ktoré mali byť podľa zápisu na LV už v čase uzatvárania budúcej kúpnej zmluvy, čo jej mali predávajúci zamlčať a hovorili len o jednej exekúcií, na základe čoho v čase uzatvárania budúcej kúpnej zmluvy a kúpnej zmluvy muselo byť jasné manželom XXXXX, že horeuvedené nehnuteľnosti nebudú môcť previesť na XXXXX, ktorá im už uhradila v hotovosti sumu 13.500,- € v dvoch splátkach po 6.750,- € dňa 23. 08. 2016 po spísaní budúcej kúpnej zmluvy a overení na matrike Mestského úradu v Šahách a dňa 23. 12. 2016 po spísaní kúpnej zmluvy a overení na matrike Mestského úradu v Šahách, pričom k samotnému prepisu vlastníckych práv k uvedeným nehnuteľnostiam nakoniec

nedošlo, čím poškodenej XXXXX vznikla škoda v celkovej sume 13.500,- €.

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

ako predávajúci spísali s kupujúcou XXXXX budúcu kúpnu zmluvu zo dňa 23. 08. 2016 a následne kúpnu zmluvu zo dňa 23. 12. 2016, na základe ktorých sa XXXXX a XXXXX zaviazali za kúpnu cenu 13.500,- € previesť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam - parcela reg. „C“ č. 2615 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1323 m<sup>2</sup> a parcela reg. „C“ č. 2616/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 166 m<sup>2</sup> zapísané na LV XXXXX katastrálne územie XXXXX, pričom XXXXX neskôr zistila, že na LV č. XXXXX bolo viac tiarch - viaceré exekúcie na uvedené parcely, ktoré mali byť podľa zápisu na LV už v čase uzatvárania budúcej kúpnej zmluvy, čo jej mali predávajúci zamlčať a hovorili len o jednej exekúcií, na základe čoho v čase uzatvárania budúcej kúpnej zmluvy a kúpnej zmluvy muselo byť jasné manželom XXXXX, že horeuvedené nehnuteľnosti nebudú môcť previesť na XXXXX, ktorá im už uhradila v hotovosti sumu 13.500,- € v dvoch splátkach po 6.750 € dňa 23. 08. 2016 po spísaní budúcej kúpnej zmluvy a overení na matrike Mestského úradu v Šahách a dňa 23. 12. 2016 po spísaní kúpnej zmluvy a overení na matrike Mestského úradu v Šahách, pričom k samotnému prepisu vlastníckych práv k uvedeným nehnuteľnostiam nakoniec nedošlo, čím poškodenej XXXXX vznikla škoda v celkovej sume 13.500,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvinenej XXXXX a spol., stíhaných za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvinených je jej preukázaná okrem vlastných priznaní, tiež výpoveďami poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvinených sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona je päť rokov, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX a obvinený XXXXX dali súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 10. 05. 2019 pri svojich výsluchoch, kedy tiež vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a jeho spáchanie ľutujú, pričom nie sú pochybnosti o tom, že ich vyhlásenia boli vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinení s poškodenou XXXXX dňa 01. 07. 2019 uzavreli a podpísali uznanie dlhu a dohodu o zaplatení dlhu, pričom škodu vo výške 13.500,- € dňa 08. 07. 2019 uhradili poškodenej bezhotovostným prevodom na jej bankový účet, čo poškodená potvrdila pri svojom výsluchu dňa 09. 07. 2019.

Obvinení podľa odpisu registra trestov neboli doposiaľ súdne trestaní. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že priestupkovo boli postihnutí len za priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

S prihliadnutím na osobu obvinenej XXXXX a osobu obvineného XXXXX, ich doterajší život a na okolnosti prípadu, ako aj na prejavujúcu ľútosť zo spáchania trestného činu, tak možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti

o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestný poriadok)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.  
prokurátor