



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 442/18/4402-24
EEČ: 2-31-158-2019

Levice 26.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 43, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

sa dňa 27. 07. 2018 v presne nezistenom čase v obci Pukanec v dome
bez popisného čísla slovne vyhrážal poškodenej XXXXX z XXXXX, a to tak, že dňa
27. 07. 2018 v priestoroch jej domu opakovane slovne vyhrážal aj so slovami: „kde
sú nože, idem ťa zabiť a potom zabijem seba“, ako aj dňa 28. 07. 2018 sa
počas spoločnej cesty autom slovne vyhrážal aj so slovami: „si len moja
nevlastná sestra, takže nebude až také strašné, keď ťa zabijem“, čím tak
svojím konaním vzbudil u poškodenej XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a
zdravie, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením pod ČVS: ORP-641/TL-LV-2018 zo dňa 10. 09. 2018 poverený príslušník PZ podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 13. 12. 2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený je usvedčovaný zo spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, predovšetkým výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj výpoveďou poškodenej XXXXX.

Skutková podstata prečinu nebezpečného vyhrážania vyžaduje ako obligatórnu zložku jej objektívnej stránky aj spôsob spáchania trestného činu, ktorý musí byť taký, aby z neho vyplynul obligatórny následok – možnosť vzbudenia dôvodnej obavy, pritom postačí možnosť vzbudenia dôvodnej obavy, netreba, aby táto obava naozaj vznikla.

Je zrejmé, že slovné vyhrážky, ktoré mal obvinený adresovať poškodenej, u nej mohli u nej vzbudiť dôvodnú obavu svoj život a zdravie, príp. životy a zdravie jej blízkych.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie bol v rámci skráteného vyšetrovania pribratý uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 11. 02. 2019 znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX. Z jeho znaleckého posudku číslo 32/2019 vyplýva záver, že obvinený XXXXX pod vplyvom duševnej poruchy v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho spoločenskú nebezpečnosť, a taktiež nemohol svoje konanie ovládať. Na základe zistenej duševnej poruchy nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania vedeného voči jeho osobe, tiež nie je schopný chápať účel trestného postihu, respektíve uloženého trestu. Obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – Aspergerovým syndrómom. Na podklade tejto duševnej poruchy hodnotí jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti ako úplne vymiznuté. Pobyt obvineného na slobode nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť a nenavrhuje mu uloženie ochranného liečenia.

V záujme odstránenia pochybností o správnosti, resp. nejasnosti a neúplnosti znaleckého posudku číslo 32/2019 XXXXX, a to s poukazom na skutočnosť, že trestné stíhanie je vedené proti mladistvému, pričom vzhľadom na ochorenie, ktorým obvinený trpí, jeho správanie a iné okolnosti, ako aj v záujme čo najkomplexnejšieho posúdenia stupňa jeho rozumového a mravného vývoja, bol na základe záväzného pokynu prokurátora do konania pribratý uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 09. 05. 2019 znalecký ústav z odboru

zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria a odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí – Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii, spol. s r.o. Zo znaleckého posudku číslo 53/2019 znaleckého ústavu vyplýva, že obvinený trpel a trpí duševnou poruchou, a to pervzívnu vývinovou poruchou – Aspergerovým syndrómom. Táto porucha sa v jeho správaní prejavuje tak, že vo svojom osobnom i sociálnom fungovaní nie je schopný adekvátne porozumieť emóciám druhých i svojich, globálne má sklon k povrchnému hodnoteniu situácie. Tým, že nie je schopný rozpoznať svoje adekvátne emócie, má tendenciu následne reagovať impulzívne i agresívne. Obvinený je odkázaný na stereotyp, predvídateľnosť a pomalé zmeny a obmedzený okruh známych osôb, ktoré reagujú bez veľkého emočného zainteresovania. Obvinený trpel v čase spáchania činu duševnou poruchou, a to Aspergerovým syndrómom. Táto porucha sa v čase skutku prejavila rigiditou, neschopnosťou rýchleho prispôsobenia sa situácii, neschopnosťou vyhodnotenia emočnej záťaže a reakcií poškodenej, neschopnosťou vyhodnotenia vlastnej emočnej záťaže a reakcií s následnou ventiláciou stresu cez agresívne prejavy, zvlášť proklamované verbálne produkcie a následnou neschopnosťou vyhodnotenia emočnej záťaže a reakcií poškodenej a okolia na jeho verbálne prejavy. Obvinený vzhľadom na svoje sociálne fungovanie v danej situácii nemal kapacitu spoločensky primerane reagovať. Obvinený v čase spáchania činu nebol schopný ovládať svoje konanie a uvedomiť si, rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. V čase činu boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Obvinený chápe bazálne princípu „dobrý-zlý“, ale nie je schopný pochopiť komplexnosť situácie akou je trestné konanie a z neho vyplývajúce dôsledky. Obvinený XXXXX je v systematickej ambulantnej starostlivosti psychiatra, správanie, pre ktoré je vedené toto konanie, je u obvineného zriedkavé a vyskytlo sa vo veľmi vypätej a neštandardnej situácii. Jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom na uvedené u obvineného nie sú dôvody pre nariadenie ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zhodnotením všetkých doposiaľ vykonaných a zabezpečených dôkazných prostriedkov podľa vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne mám za to, že dôkazy jednoznačne preukazujú, že skutok sa stal a je dôvodné podozrenie, že ho spáchal obvinený XXXXX, avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči obvinenému bráni jeho nepríčetnosť v čase činu.

Na základe uvedeného bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor