



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 553/16/4402-5
EEČ: 2-31-17-2017

Levice 13.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať mal. XXXXX, narodenú 13. 10. 2002, mal. XXXXX, narodeného 02. 08. 2013 a ml. XXXXX, narodenú 02. 04. 2000, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 11P 90/2014 z 13. 02. 2015, právoplatným 09. 03. 2015 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Viktórie sumou 50,- Eur, mal. Mareka sumou 28,- Eur a ml. Natálie sumou 50,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, napriek tomu výživné riadne a včas neplnil voči dcéram mal. Viktórii a ml. Natálii, čím mu za obdobie od 09. 03. 2015 do dňa vznosenia obvinenia vznikol dlh na výživnom vo výške 1.850,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Kalná nad Hronom pod ČVS: ORP-881/KA-LV-2016 dňa 21. 10. 2016 podľa § 199 odsek 1

Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a pod tou istou spisovou značkou dňa 06. 12. 2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Produkovanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený XXXXX od 09. 03. 2015 neplnil pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje dcéry mal. XXXXX, narodenú 13. 10. 2002 a ml. XXXXX, narodenú 02. 04. 2000, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 11P 90/2014 z 13. 02. 2015, právoplatným 09. 03. 2015 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Viktórie sumou 50,- Eur, mal. Mareka sumou 28,- Eur a ml. Natálie sumou 50,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, napriek tomu výživné riadne a včas neplnil voči dcéram mal. Viktórii a ml. Natálii, čím mu za obdobie od 09. 03. 2015 do vznesenia obvinenia vznikol dlh na výživnom vo výške 1.850,- Eur, pričom matka detí – oprávnená XXXXX na syna Mareka výživné nepožadovala, nakoľko obvinený nie je jeho biologickým otcom.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX dňa 17. 12. 2016 zaplatil poštovou poukážkou pod č. 808019 sumu 1.800,- Eur a sumu 50,- Eur poslal prevodom na účet XXXXX, čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t. j. dlžné výživné vo výške 1.850,- Eur bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a/ Trestného zákona, zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová
prokurátorka