



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 240/23/4402-16
EEČ: 2-31-17-2024

Levice 23.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, ktorý skutok spočíva v tom, že "dňa 20.05.2023 v čase o 10:27 hodine v Leviciach na ulici kpt. Nálepku 37 pri cúvaní s traktorom značky Kubota s evidenčným číslom XXXXX a k nemu pripnutým nákladným prívesom za traktor značky ZDT s evidenčným číslom XXXXX, zasiahol skriňu optického rozvádzača PO DB a mechanicky ju poškodil, v dôsledku čoho nastal výpadok prevádzky telekomunikačných služieb, a spoločnosti XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX týmto svojim konaním spôsobil škodu vo výške 2836,25 eur".

V priebehu mediačného konania, uskutočneného na Okresnom súde Levice podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 09.01.2024 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX XXXXX a. s., v zastúpení XXXXX, pričom v dohode o zmieri obvinený vyhlásil, že súhlasí so zmierním a splnomocnenec poškodenej osoby vyhlásil, že súhlasí so zmierním a spôsobená škoda vo výške 2836,25 eur bola uhradená poistným plnením XXXXX, a. s. z titulu poistnej zmluvy na poistenie zodpovednosti za spôsobenú škodu prevádzkou motorového vozidla uzavretej zamestnávateľom obvineného a dodržaním tohto zmiernia sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj splnomocnenec poškodenej spoločnosti zhodne prehlasujú, že zmier uzavreli slobode a vážne. Prejav vôle, ktorým zúčastnené strany vyjadrujú svoj súhlas s uzavretím zmiernia je zrozumiteľný a určitý, aby o obsahu zmiernia v budúcnosti nemohli vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený XXXXX splnil požiadavku podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a zložil na účet Krajskej prokuratúry Nitra IBAN: XXXXX s variabilným symbolom 1240234402 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov osobitného zákona v celkovej výške 150 eur; a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Leviciach pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.05.2023 v čase o 10:27 hodine v Leviciach na ulici kpt. Nálepku 37 pri cúvaní s traktorom značky Kubota s evidenčným číslom XXXXX a k nemu pripnutým nákladným prívesom za traktor značky ZDT s evidenčným číslom XXXXX, zasiahol skriňu optického rozvádzača PODB a mechanicky ju poškodil, v dôsledku čoho nastal výpadok prevádzky telekomunikačných služieb, a spoločnosti XXXXX XXXXX a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 2836,25 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením č. XXXXX zo dňa 20.06.2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20.05.2023 v čase o 10:27 hodine v Leviciach na ulici kpt. Nálepku 37 pri cúvaní s traktorom značky Kubota s evidenčným číslom XXXXX a k nemu pripnutým nákladným prívesom za traktor značky ZDT s evidenčným číslom XXXXX, zasiahol skriňu optického rozvádzača PODB a mechanicky ju poškodil, v dôsledku čoho nastal výpadok prevádzky telekomunikačných služieb, a spoločnosti XXXXX XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX týmto svojim konaním spôsobil škodu vo výške 2836,25 eur.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané aj výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne nejde o trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, ani nie je vedené trestné stíhanie pre korupciu a ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci alebo v rámci ich zodpovednosti (§ 220 odsek 2 písmeno a) až c) Trestného poriadku).

Podľa § 288 Trestného zákona kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX aj splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, a. s. - XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne a zrozumiteľne a určito

písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a zároveň svoj čin úprimne oľutoval.

V priebehu mediačného konania uskutočneného na Okresnom súde Levice podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku bola dňa 09.01.2024 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX XXXXX, a. s. v zastúpení XXXXX, pričom v dohode o zmieri obvinený vyhlásil, že súhlasí so zmierním a splnomocnenec poškodenej osoby vyhlásil, že súhlasí so zmierním a spôsobená škoda vo výške 2836,25 eur bola uhradená poistným plnením XXXXX, a. s. z titulu poistnej zmluvy na poistenie zodpovednosti za spôsobenú škodu prevádzkou motorového vozidla uzavretej zamestnávateľom obvineného a dodržaním tohto zmiernia sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený splnil požiadavku podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a zložil dňa 22.12.2023 na účet Krajskej prokuratúry Nitra IBAN: XXXXX s variabilným symbolom 1240234402 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov osobitného zákona v celkovej výške 150 eur. Uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený XXXXX má dva záznamy v registri trestov z rokov 1983 a 1986, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam. Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.
prokurátorka