



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 84/13/4402-54
EEČ: 2-31-17-2018

Levice 01.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 11. 2012 v čase o 15:00 h v Šahách na ul. XXXXX v spoločnosti Dival Auto - Elektronik, s. r. o., si na základe Zmluvy o nájme dopravného prostriedku zapožičal osobné motorové vozidlo zn. Fiat Marea, TEČ: LV-503CZ, číslo karosérie VIN:ZFA18500000400734, typ AC kombi, rok výroby 2001 na dobu určitú od 20. 11. 2012 o 15:00 h do 03. 12. 2012 o 15:00 h, ktoré v stanovenú dobu nevrátil aj napriek viacerým telefonickým výzvam zo strany spoločnosti Dival Auto - Elektronik, s. r. o. a vozidlo užíval až do dňa 17. 12. 2012, kedy bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Partizánske a bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody a predmetné vozidlo bola dňa 10. 12. 2013 vrátené poškodenej spoločnosti Dival Auto - Elektronik, s. r. o., čím pre spoločnosť Dival Auto - Elektronik, s. r. o. spôsobil škodu minimálne vo výške 1.837,52 €,

pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez

významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia v Šahách dňa 17. 01. 2013 uznesením pod ČVS: ORP-15/SA-LV-2013 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a dňa 11. 10. 2013 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice uznesením ČVS: ORP-733/OEK-LV-2013 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

Spáchanie skutku je obvinenému preukázané okrem vlastného čiastočného priznania obvineného najmä výpoveďami poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi – zmluvou o nájme dopravného prostriedku zo dňa 19. 11. 2012, zápisnicou ohliadke miesta činu zo dňa 24. 11. 2013, úradného záznamu o vrátení veci zo dňa 10. 12. 2013.

Súčasťou spisového materiálu je európsky zatýkací rozkaz zo dňa 11. 02. 2016 č. 3T/33/2015, rozsudok Okresného súdu Norimberg spisová značka 41 Ls 204 Js 17242/14 s úradným prekladom, rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 25/2013, uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica 2 To 51/13 k sp. zn. 9T/25/2013, rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/33/2015, trestný rozkaz Okresného súdu Litovský Mikuláš sp. zn. 1T/149/2010, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/47/2014, trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T 27/2014.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Litovský Mikuláš sp. zn. 1T/149/2010, zo dňa 17. 02. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 01. 2013 bol obvinený XXXXX uznaný vinným z prečinu neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T 106/2009. XXXXX súdu Norimberg, Spolková republika Nemecko sp. zn. 41ELs

204 Js 17242 /14 zo dňa 02. 12. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 14. 04.2014 bol obvinený XXXXX uznaný vinným za trestné činy krádeže, podvodu, počítačového podvodu a pokusu o počítačový podvod podľa § 242 odsek 1, § 243 odsek 1, § 263 odsek 1, odsek 2, odsek 3 a odseku 4 § 263a odsek 1, odsek 2, § 248a, § 22, § 23, 25 odsek 2, § 53 Trestného zákona Spolkovej republiky Nemecko a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a 8 mesiacov. XXXXX súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 25/2013 zo dňa 08. 04. 2013 spojený s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica tej istej spisovej značky zo dňa 04. 06. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 06. 2013 bol obvinený XXXXX uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 4 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 roky. XXXXX súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 33/2015 zo dňa 22. 08. 2016, právoplatným dňa 22. 08. 2016 bol obvinený XXXXX uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 8 mesiacov a zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 25/13. Obvinený XXXXX bol vo väzbe od 30. 06. 2016, kedy bol vydaný zo Spolkovej republiky Nemecko na základe európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného v inej trestnej veci až do 06. 09. 2016, kedy nastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody. V súčasnosti sa proti obvinenému vedie ďalšie trestné stíhanie v Maďarskej republike

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený je v tejto trestnej veci stíhaný za skutok kvalifikovaný ako prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody až na 2 roky.

V prípade podania obžaloby v tejto trestnej veci aj vzhľadom na časový odstup od spáchania skutku, by bolo možné opodstatnene očakávať upustenie od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 33/2015, nakoľko vyššie uvedený trest je možné považovať za dostatočný. Nakoľko však obvinený bol vydaný zo Spolkovej republiky Nemecko pre iný trestný čin, bolo by potrebné cestou právnej pomoci zisťovať, či sa obvinený vzdáva uplatňovania zásady špeciality, prípadne žiadať cudzí justičný orgán o dodatočný súhlas na trestné stíhanie obvineného aj pre trestné činy, pre ktoré sa vedie tohto trestné konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri trestoch, ktorý bol obvinenému pre iné činy už právoplatne uložený.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to opísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Monika Mrázová
prokurátorka