



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 394/23/4402-8
EEČ: 2-31-18-2024

Levice 25.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO; XXXXX, registrovaná v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov október 2021 až marec 2023 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatila na účet Sociálnej poisťovni, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 3398,49 €, pričom za skúmané obdobie prijala dostatok finančných prostriedkov, okrem mesiacov 07/2022, 01/2023 na uhrádzanie a teda z celkového dlhu vo výške 3398,49 € mohla v lehote splatnosti uhradiť sumu vo výške 3009,99 € a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatila v lehote splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., IČO: 35937874 splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1435,35 €, pričom za skúmané obdobie prijala dostatok

finančných prostriedkov, okrem mesiacov 07/2022, 01/2023 na uhrádzanie a teda z celkového dlhu vo výške 1435,35 € mohla v lehote splatnosti uhradiť sumu vo výške 1271,27 €, čím jej takto vznikol nedoplatok za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 4281,26 € a teda z celkového dlhu vo výške 4833,84 € mala možnosť v lehote splatnosti uhradiť sumu vo výške 4281,26 €, kedy disponovala dostatkom finančných prostriedkov na jeho úhradu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-677/LV-LV-2023 zo dňa 06.09.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 23.11.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur. Škodou väčšou (vo väčšom rozsahu) sa rozumie suma dosahujúca najmenej 10-násobok škody malej (266,- Eur), t. j. najmenej suma 2.660,- Eur.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

V predmetnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je plne vedomý svojich nedoplatkov voči Sociálnej poisťovni a voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni. Vedel, koľko má mesačne platiť. Niekoľkokrát uhradil rôzne sumy Sociálnej poisťovni a bude sa snažiť uhradiť dlh v plnej výške.

Splnomocnenec poškodeného za Sociálnu poisťovňu, pobočka XXXXX, XXXXX počas výsluchu dňa 08.01.2024 uviedla, že obvinený XXXXX uhradil nedoplatky na sociálnom poistení za stíhané obdobie v plnej výške, a teda voči nemu neevidujú nedoplatky na splatnom poistnom na sociálne poistenie v predmetnom období.

Splnomocnenec poškodeného za Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a. s., XXXXX, počas výsluchu dňa 20.12.2023 uviedla, že obvinený XXXXX uhradil dňa 12.12.2023 nedoplatok na splatnom poistnom na verejné zdravotné poistenie za stíhané obdobie dodatočne a v plnej výške.

Do konania bola pribratá znalkyňa odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX, ktorá podala znalecký posudok č. 84/2023, z ktorého záverov vyplývalo, že podnikateľský subjekt XXXXX, IČO: XXXXX, v lehote splatnosti v období mesiacov október 2021 až marec 2023 okrem mesiacov júl 2022 a marec 2023, disponoval dostatkom finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného voči oprávneným subjektom – Sociálnej poisťovni, pobočka Levice a Všeobecnej zdravotnej poisťovni.

Do vyšetrovacieho spisu boli tiež zabezpečené listinné doklady vzťahujúce sa k nezaplatenému splatnému poistnému na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie. K osobe obvineného XXXXX bol zabezpečený odpis registra trestov, ďalej výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a taktiež vykonaná lustrácia v interných informačných systémoch, ktoré potvrdzujú, že obvinený nebol v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za obdobný čin postihnutý a rovnako nebolo voči nemu za posledných dvadsaťštyri mesiacov zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania predložil hodnoverné doklady o zaplatení dlžného splatného poistného na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré boli predmetom konania, pričom túto skutočnosť potvrdili počas výsluchov splnomocnenci poškodených, ktorí uviedli, že za vyššie uvedené stíhané obdobie, za ktoré je možné vyvodzovať trestnú zodpovednosť u obvineného, evidujú úhrady nedoplatkov na splatnom poistnom v plnej výške.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov, nakoľko s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre uvedený skutok podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Plášek
prokurátor