



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 39/16/4402
EEČ: 2-31-18-2016

Levice 07.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 203 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX a táto povinnosť jej bola určená aj na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach č. k. 12P 15/2011-74 zo dňa 15.03.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2012, ktorým ju súd počnúc dňom 15.03.2012 zaviazal prispievať na výživu svojho dieťaťa sumou vo výške 40,-€ mesačne k rukám otca dieťaťa XXXXX vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, napriek tomu si túto povinnosť neplnila riadne, včas a v celej výške a v období od decembra 2013 až do súčasnosti nevyplatila výživné za mesiace december 2013, február 2014, apríl 2014, november 2014, máj 2015, august 2015, október 2015 a december 2015, čím jej vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 164,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP-1191/SA-LV-2015 zo dňa 14.01.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinená bola na základe rozsudku Okresného súdu Levice č. k.: 12P 15/2011-74 zo dňa 15.03.2012, právoplatného dňa 30.03.2012 zaviazaná zasielať mesačne k rukám otca XXXXX výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. 09.08.2001 v sume 40,-€ mesačne vždy do 15. kalendárneho dňa toho ktorého mesiaca. Od decembra roku 2013 do decembra 2015 však posielala výživné nepravidelne a nie v celej výške, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 164,-€. Z uvedenej sumy dňa 12.01.2016 zaplatila oprávnenému sumu 150,-€, čím sa jej zmenšil dlh na výživnom na sumu 14,-€. Túto sumu doplatila dňa 20.01.2016, čím si dlh na výživnom vyrovnala. Bežné výživné vo výške 40,-€ za mesiac február 2016 uhradila dňa 16.02.2016. Bežné výživné za mesiac január 2016 sa považuje za uhradené v rámci sumy 150,-€, uhradenej 12.01.2016, do ktorej bolo pôvodne zahrnuté neuhradené výživné za mesiac november 2014, nakoľko bolo dodatočne zistené, že toto bolo riadne uhradené v lehote splatnosti dňa 13.11.2016.

Dňa 23.02.2016 bol vypočutý svedok, poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že jeho bývalá manželka neuhradila vôbec alebo v potrebnej výške riadne výživné za mesiac december 2013, február 2014, apríl 2014, november 2014, máj 2015, august 2015, október 2015 a december 2015 a spolu mu tak dlhovala na výživnom sumu 164,- €. Potvrdil, že po podaní trestného oznámenia mu dlžné výživné uhradila v dvoch splátkach vo výške 150,- € a 14,- €, čím si svoj dlh vyrovnala. Na základe poštovej poukážky doloženej do spisu obvinenou, ktorá mu bola predložená pri výsluchu uznal, že výživné za mesiac november 2014 bolo uhradené v plnej výške v lehote splatnosti. Uviedol, že obvinená v súčasnosti nemá žiadne podlžnosti na výživnom.

Z obsahu spisu vyplynulo, že konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky na vývoj maloletého dieťaťa. O vyplatení uvedených súm boli do spisu zabezpečené fotokópie poštových peňažných poukazov.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinená počas skráteného vyšetrovania uhradila oprávnenému XXXXX zaostané výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnila svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jej konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka