



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 554/17/4402-8  
EEČ: 2-31-18-2018

Levice 02.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 205 XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.11.2017 v čase o 15.45 h v rybárskom revíri Slovenského rybárskeho zväzu č. 2-2110-1-1na potoku Perc č. 2 v katastrálnom území obce XXXXX, ktorý obhospodaruje Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, lovil ryby spôsobom na plávanú bez rybárskeho lístka a povolenia na rybolov pomocou rybárskej teleskopickej udice zn. Hong Jiang čiernej farby s navijákom zn. Stabil 34 s vlascom, plavákom, oloveným závažím a dvojháčikom, pričom žiadnu rybu neulovil.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia XXXXX dňa 02.11.2017 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pod sp.zn. ORP-

929/ZE-LV-2017 trestné stíhanie vo veci pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona a dňa 25.11.2017 uznesením pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. Diegovi Bartosovi za horeuvedený prečin.

Produkovanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený ml. XXXXX v kritický deň lovil ryby pomocou udice na potoku Perec, kde ho prichytili policajti. Potvrdil, že nie je držiteľom rybárskeho lístka a ani nevedel, že ho potrebuje na rybolov.

Svedok XXXXX, predseda Miestnej organizácie SRZ v Želiezovciach potvrdil, že obvinený nie je členom ich miestnej organizácie ani nikdy nebol, pričom ich miestnej organizácii žiadna škoda nevznikla, keďže obvinený neuložil žiadnu rybu.

Za účelom posúdenia duševného stavu obvineného ml. Diega Bartosa bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku tohto znalca vyplynulo, že zistil prejavy duševnej poruchy v širšom zmysle – mentálne j subnormy. Zistená duševná porucha – ľahký deficit intelektových kapacít v hraničnom pásme mentálnej subnormy je u obvineného mladistvého stavom trvalým-vrodeným. V čase spáchania činu vzhľadom na nízky vek a nedostatočne rozvinuté sociálne schopnosti, zručnosti a subnormný intelekt nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Jeho rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté, jeho ovládacie schopnosti boli zachované. Nie je schopný dostatočne chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na to, že obv. ml. XXXXX v čase činu nemal zachované rozpoznávacie schopnosti, s poukazom na znenie § 23 Trestného zákona, zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k naplneniu podmienok zániku trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.  
prokurátorka