



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 521/14/4402-5
EEČ: 2-31-1-2018

Levice 08.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na študujúcu Natáliu, narodenú 26. 05. 1997, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/9/2009 zo 16. 12. 2010, právoplatným 15. 02. 2011, v spojení s rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/16/2013

z 12. 11. 2015, právoplatným 31. 12. 2015, sumou 80,- Eur počnúc 07. 12. 2010 mesačne, následne zvýšenou na sumu 120,- Eur mesačne, počnúc dňom 05. 11. 2013, túto vyživovaciu povinnosť si od 07. 12. 2010 do 03. 03. 2017 (dátum ukončenia štúdia) neplnil v Leviciach a na miestach, kde sa zdržiaval, takto dlhuje na výživnom sumu 7.600,- Eur, z toho sumu 2.520,- Eur XXXXX (26. 05. 2015 - 03. 03. 2017),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením č. ORP-463/1-VYS-LV-2015 z 24. 07. 2014 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že od roku 2010 platil výživné nepravidelne. Berie na vedomie, že má dlh na výživnom, s dcérou ani s jej matkou neudržiava žiadny kontakt. Rozišli sa s XXXXX už počas jej tehotenstva. Poukazuje na svoju nepriaznivú finančnú situáciu. Pri výsluchu 13. 11. 2017 zdôraznil, že uhradil celý dlh na výživnom (6.665,- Eur). Žiada zastaviť trestné stíhanie, pretože nemá dlh na výživnom - až do ukončenia štúdia dcéry.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem tieto skutočnosti:

U obvineného XXXXX dlh na výživnom predstavuje tieto sumy: mesiac XII/2010 - 80,- Eur, potom od 01. 01. 2011 - 30. 10. 2013, teda 34 mesiacov á 80,- Eur - suma 2.720,- Eur, od 05. 11. 2013 do 03. 03. 2017, teda 40 mesiacov á 120,- Eur - suma 4.800,- Eur, pričom spolu ide o sumu 7.600,- Eur. V trestnom spise sa nachádzajú poštové poukážky znejúce na sumy: 20. 06. 2012 - 160,- Eur, 17. 05. 2011 - 400,- Eur, 04. 05. 2012 - 200,- Eur, 16. 12. 2010 - 25,- Eur, 30. 12. 2011 - 200,- Eur, 14. 05. 2013 - 40,- Eur. Z toho vyplýva nepravidelné a sporadické plnenie vyživovacej povinnosti obvineného.

V predmetnej trestnej veci boli vypočuté svedkyne - poškodené

a) XXXXX - potvrdila, že obvinený s dcérou ani s ňou v kontakte nie je, podrobne uviedla jednotlivé zaplatené sumy titulom výživného,

b) XXXXX - potvrdila, že obvinený má v celom rozsahu uhradenú vyživovaciu povinnosť (6.665,- Eur).

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania (§ 138 písmeno b/ Trestného zákona - po dlhší čas).

Poukazujem na poštové poukážky podané na pošte XXXXX 5:
a) podacie č. 20114, 28. 10. 2017, 720,- Eur, XXXXX,
b) podacie č. 20115, 28. 10. 2017, 4.345,- Eur, XXXXX,
c) podacie č. 15059, 06. 11. 2017, 1.600,- Eur, XXXXX,
ktorými obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú sumu na výživnom dodatočne.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože obvinený XXXXX dodatočne uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka