



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 35/16/4402  
EEČ: 2-31-21-2016

Levice 05.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 120 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyplýva z § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyživovať svojho maloletého syna XXXXX a bolo mu určené rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 25.09.2014 sp. zn. XXXXX, právoplatný dňa 07.11.2014, prispievať na jeho výživu sumou vo výške 50,- € mesačne vždy 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX počnúc dňom 02.07.2014 a napriek uvedenému si svoju vyživovaciu povinnosť neplní v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od mesiaca august 2015 až doposiaľ, čím mu vznikol na výživnom dlh v celkovej výške 400,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v predchádzajúcich 24 mesiacoch bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 116/2015 zo dňa 06.07.2015, právoplatný dňa 22.07.2015.

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Levice, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX uznesením č. ČVS: ORP-1180/ZE-LV-2015 zo dňa 13. 01. 2016 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, kde na základe rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 25.09.2014 právoplatný dňom 07.11.2014 bol zaviazaný platiť výživné na syna XXXXX XXXXXo výške 50,- € mesačne k rukám jeho matky XXXXX vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca počnúc dňom 02.07.2014, ale napriek tomu si túto povinnosť neplnil riadne a včas, pričom nezaplatil bežné výživné na obdobie od augusta 2015 do decembra 2015, čím dlhuje na výživnom celkovú sumu vo výške 250,-€

Následne bolo zistené, že obvinený už bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy odsúdený v posledných 24 mesiacoch Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 116/2015 zo dňa 06.07.2015, právoplatný dňa 22.07.2015 a došlo k zmene právnej kvalifikácie, na čom bol obvinený upozornený dňa 17.02.2016 a z dôvodu vecnej príslušnosti bol spis odstúpený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Levice, Odbor kriminálnej polície.

Obvinený dňa 22.03.2016 uviedol, že si je vedomý toho, že má platiť výživné na maloletého syna a že nemá vyplatené celé výživné, čo mal uhradiť. Na svoju obhajobu uviedol, že výživné nemohol uhrádzať z dôvodu, že mal finančné problémy a neboli mu vyplatené peniaze za odvedenú prácu. Dňa 21.03.2016 osobne odovzdal finančnú sumu vo výške 400,- € matke maloletého.

Matka maloletého dňa 23.03.2016 uviedla, že obvinený jej dňa 21.03.2016 osobne z ruky do ruky odovzdal zameškané výživné za obdobie od 01.08.2015 do mesiaca marec 2016 vo výške 400,- € a teda obvinený už nemá na výživnom žiaden dlh. Zároveň prehlásila, že neplatenie výživného nemalo žiadne negatívne dôsledky na zdravý vývoj dieťaťa, obvinený sa riadne o svojho syna stará a maloletý netrpí žiadnou núdzou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede matky dieťaťa. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok (185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Milena Rusnáková  
prokurátorka