



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 418/19/4402-14  
EEČ: 2-31-24-2021

Levice 11.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,  
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219  
odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických  
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 14.11.2019, spisová značka 1 Pv 418/19/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.08.2019 v čase cca o 23.00 h v Leviciach na terase kaviarni WIN CAFE na

ulici Nádražný rad v Leviciach odcudzila bez použitia násilia poškodenému XXXXX z Hronských Kľačian platobnú kartu SLSP a. s. XXXXX č. 4406 2633 4998 4647 č. vydanú na meno XXXXX, ktorú mal poškodený pri sebe v zadnom vrecku jeho nohavíc, po tom, čo sedela vedľa poškodeného v uvedenej kaviarni, a následne s touto platobnou kartou odišla do centra mesta XXXXX za účelom použitia tejto karty, nakoľko mala vedomosť že s platobnou kartou je možné platiť formou bezhotovostnej platby do výšky 20,- €, a za týmto účelom ju poškodenému aj odcudzila, pričom platba napokon uskutočnená nebola.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.11.2019, spisová značka 1 Pv 418/19/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp.zn. 1Pv 418/19/4402 zo dňa 14.11.2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej Jesiky Šarköziovej, stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. od 27.11.2019 a uplynula dňa 27.11.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z tohto dôvodu boli na obvinenú zabezpečené správy z miesta jej trvalého bydliska, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Ústrednej evidencie priestupkov MV SR ako aj odpis registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu a počas plynutia skúšobnej doby nebola prejednávaná a ani postihnutá za priestupok.

Na základe uvedených dôkazov konštatujem, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bolo dostatočným opatrením vo vzťahu k obvinenej, nakoľko táto svojím usporiadaným spôsobom života v skúšobnej dobe preukázala, že spáchanie trestného činu bolo vybočením z inak riadneho spôsobu života.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová  
prokurátorka