



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 138/21/4402-14
EEČ: 2-31-26-2022

Levice 02.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 14.04.2021 v čase o 13.50 h bol na ceste III/1542 medzi obcami Žemliare a Vyšné nad Hronom v okrese Levice, kontrolovaný policajnou hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Levice, ako spolujazdec sediaci na strednom sedadle vzadu v osobnom motorovom vozidle značky VW Golf, EČ: LV-299GZ, ktorej na výzvu dobrovoľne vydal dve plastové škatuľky s názvom „SIBERIA“ s priemerom 7 cm, ktoré mal ukryté vo svojej ponožke, obsahujúce sušené konope s hmotnosťou 1503 mg a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 17,3 % hmotnostných a sušené konope s hmotnosťou 645 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 16,4 % hmotnostných, čo spolu predstavuje najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom tetrahydrokanabinol je zaradený v zmysle

zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a obvinený nemá povolenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 uvedeného zákona.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Kalnej nad Hronom uznesením sp. zn. ORP-225/KA-LV-2021 zo dňa 14.04.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a dňa 30.06.2021 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Levice uznesením sp. zn. ORP-328/1-VYS-LV-2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania mladistvého obvineného.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi

podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona je 5 rokov, teda neprevyšuje hranicu 5 rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Obvinený dal súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania dňa 15.12.2021 pri svojom výsluchu v prítomnosti svojho obhajcu, zákonného zástupcu a sociálnej kurátorky pre mladistvých.

Obvinený XXXXX sa k skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, v plnom rozsahu priznal a svojho konanie úprimne oľutoval. Jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Konaním obvineného nevznikla žiadna škoda.

Okrem vlastného priznania je spáchanie skutku obvineným XXXXX XXXXX preukázané aj znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/5016, zo záveru ktorého vyplýva, že obsahom prvej bielej plastovej okrúhlej škatuľky SIBERIA bolo sušené konope s hmotnosťou 1503 mg a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 17,3 % hmotnostných a obsahom druhej škatuľky bolo sušené konope s hmotnosťou 645 mg a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 16,4 % hmotnostných, čo vychádzajúc z hmotnostného kritéria predstavuje najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy. Z vyjadrenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky sekcie farmácie a liekovej politiky vyplýva, že obvinený nie je držiteľom povolenia na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX č. 162/21 vyplýva, že u obvineného znalec nezistil prejavy závislosti od psychotropných látok a obvinenému nenavrhol uloženie ochranných liečebných opatrení.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo bol riešený v dvoch prípadoch, napomenutím (chodec bez reflexných prvkov) a pokutou (rušenie nočného klľudu). Komisiou na ochranu verejnému poriadku obce Kalná nad Hronom riešený nebol. V súčasnosti nie je trestne stíhaný za iný trestný čin. Je žiakom I.D triedy SOŠ technickej v Tlmačoch v odbore programátor obrábacích a zväracích strojov a zariadení. Patrí medzi prospechovo slabších žiakov s poruchou učenia, neospravedlnené hodiny nemá evidované. V evidencii detí s problémami v správaní Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice sa doposiaľ nenachádzal. Na základ uvedeného je možné skonštatovať, že pred spáchaním skutku viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho závažného protiprávneho konania.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvineného, jeho doterajší život, ako aj charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania.

V osobe obvineného XXXXX ide o páchatel'a, ktorý sa dostal prvýkrát do rozporu s Trestným zákonom a spĺňa všetky podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania. Jeho protiprávne konanie hodnotím ako mladícku nerozvážnosť.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosti nahradit' spôsobenú škodu prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Počas uloženej skúšobnej doby sa obvinený musí zdržať akéhokoľvek protiprávneho konania, nakoľko v opačnom prípade bude potrebné rozhodnúť o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe a v trestnom konaní sa bude ďalej pokračovať.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka