



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 313/15/4402
EEČ: 2-31-26-2016

Levice 28.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 78 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať študujúcu dcéru Simonu, nar. 16.12.1993, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8P/231/2009 z 22.04.2010 právoplatným 17.09.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp.zn. 6CoP/36/2010 zo 17.08.2010 mu bola určená suma 100,-Eur mesačne, túto si v Leviciach a všade tam, kde sa zdržiaval, neplnil v mesiacoch marec 2014, júl 2014, august 2014, september 2014 a jún 2015, takto dlhuje na výživnom XXXXX ako oprávnenej sumu 500,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením č. ORP-680/1-VYS-LV-2014 z 28.05.2015 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-680/1-VYS-LV-2014

podľa § 206 odsek 1 z Trestného poriadku z 22.09.2015 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe vedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si vyživovaciu povinnosť plnil podľa svojich možností a schopností o tom, že dcéra pokračuje

v štúdiu sa dozvedel až následne, dlh na výživnom za mesiace, v ktorých vôbec nezaplatil žiadne výživné, doplatil dodatočne. Ako dôvod neplnenia vyživovacej povinnosti uviedol, že je bez príjmu.

V trestom spise sa nachádzajú tieto poštové poukážky:

a/ č. 8 podaná na pošte XXXXX 11.12.2015

b/ č. 106 podaná na pošte XXXXX 30.11.2015

c/ č. 33 podaná na pošte XXXXX 02.12.2015

d/ č. 123 podaná na pošte XXXXX 09.12.2015

e/ č. 41 podaná na pošte XXXXX 14.12.2015

každá z nich na 100,- Eur v celkovej sume 500,- Eur.

Aj oprávnená osoba vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil svoj dlh na výživnom za obdobie obsiahnuté v uznesení o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poukazujem na to, že obvinený XXXXX má voči oprávnenej osobe aj dlh v zmysle civilného práva, za ktorý nemožno voči nemu vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť, pričom tento dlh si XXXXX môže uplatniť v občianskom súdnom (alebo exekučnom) konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka