



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 354/20/4402-16
EEČ: 2-31-27-2021

Levice 08.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, v XXXXX XXXXX registrovaná ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov december 2017 až február 2020 vyjmúc obdobie mesiacov február 2019, marec 2019, jún 2019, september 2019 a február 2020 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č.461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX, poistné na sociálne poistenie v sume 1,886,25-Eur, za obdobie mesiacov december 2017 až február 2020 vyjmúc obdobie mesiacov február 2019, marec 2019, jún 2019, september 2019 a február 2020 nezaplatila na účet XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie v sume 1,641,16-Eur, čím osoba konajúcej v mene podnikateľského subjektu XXXXX, so sídlom XXXXX, spôsobila celkový dlh vo výške 3,527,41 -Eur, pričom poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie neuhradila v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že disponovala dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Tímače Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-499/TL-LV-2020 zo dňa 04.08.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením ČVS:ORP-499/TL-LV-2020 zo dňa 28.10.2020 vzniesol poverený príslušník obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti toho uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-499/TL-LV-2020 som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je 3 roky, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinená dala súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 24.11.2020 do zápisnice o jej výsluchu (č. I. 25-28).

Do zápisnice o výsluchu obvineného sa tiež obvinená XXXXX ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala. Uviedla, že si je vedomá svojich podlžností voči XXXXX k čomu došlo tak, že nemala stálu prácu. Dňa 19.11.2020 uhradila XXXXX 1000,00

eur. Pokúsila sa dohodnúť aj na splátkovom kalendári, nakoľko svoje dlhy naraz vyrovať nevie.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, XXXXX zo dňa 01.12.2020 vyplýva, že obvinená mala uhradiť za obdobie mesiacov december 2017 až február 2020 okrem mesiacov február 2019, marec 2019, jún 2019, september 2019 a február 2020 poistné spolu vo výške 1886,25 eur. Náhradu škody si neuplatnili.

Do XXXXX, mala obvinená za totožné sledované obdobie uhradiť poistné vo výške 1641,16 eur, pričom ani toto poistné obvinená v lehotách splatnosti nezaplatila, čo vyplýva z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., XXXXX zo dňa 01.12.2020. Poškodený nežiada náhradu škody.

Zo záverov znaleckého posudku číslo 91/2020 znalkyne XXXXX vyplýva, že obvinená ku dňu splatnosti záväzkov mala aj pri zohľadnení životného minima na jej osobu a dve vyživované deti dostatok finančných prostriedkov za sledované obdobie na úhradu poistného na sociálne poistenie vo výške 1886,25 eur a poistného na zdravotné poistenie vo výške 1641,16 eur. Obvinená nemala dostatok finančných prostriedkov v lehotách splatnosti na úhradu poistného na sociálne poistenie a zdravotné poistenie za obdobie 02/2019, 03/2019, 06/2019, 09/2019, 02/2020.

Z uvedeného teda vyplynulo, že pričítať zavinenie obvinenej možno len pri neplatení poistného na sociálne poistenie vo výške 1886,25 eur a na zdravotné poistenie vo výške 1641,16 eur a preto len za nezaplatenie odvodov v tejto výške jej bolo vznesené obvinenie (naplnenie subjektívnej stránky trestného činu).

Poverený príslušník rovnako zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj viaceré listinné dôkazy, z ktorých relevantné sú najmä vyčíslenie nezaplateného poistného poškodenými inštitúciami, zápisnica o vydaní veci, správy z poškodených inštitúcií, odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, potvrdenie o ukončení podnikania k 01.12.2020, potvrdenie o platbe dlžného poistného vo výške 1000,00 eur.

Na základe uvedeného preto nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že skutok sa stal a že má znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a že ho spáchala obvinená. Vyhlásenie obvinenej bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná, priestupkovo bola postihnutá v jednom prípade a to blokovou pokutou uloženou mestskou políciou vo výške 10,00 eur.

S prihliadnutím na osobu obvinenej a jej doterajší život, keďže obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná, priestupkovo bola postihnutá len jedenkrát a to za menej závažný priestupok, okolnosti prípadu, prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu, snahu uhradiť vzniknuté dlhy a ukončenie podnikania, považujem rozhodnutie o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvinenej za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, počas plynutia ktorej sa bude musieť obvinená náležite správať, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život, ako aj následky trestného činu a charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania, na základe čoho možno také rozhodnutie považovať za dostačujúce, a preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka