



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 97/20/4402-15
EEČ: 2-31-29-2021

Levice 23.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 1T 3/2018 z 08. 02. 2018, právoplatným 23.03.2018, odsúdená za prečin neoznámenia trestného činu podľa § 340 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom výzva na nastúpenie do výkonu trestu Okresného súdu Levice sp . zn. 1 T/3/2018 z 23. 04. 2018 jej bola doručená do vlastných rúk 30.04. 2018 a výkon trestu odňatia slobody mala nastúpiť do 10 pracovných dní, neurobila tak aj keď jej v tom nebránila žiadna zákonná prekážka, na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 3/2018 zo 07. 10. 2019 bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody 10. 02. 2020 o 18. 00 h policajtni Okresného riaditeľstva PZ Levice, Odboru kriminálnej polície Levice,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo ORP-110/1-VYS-LV-2020 z 26. 02. 2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Levice odboru kriminálnej polície Levice podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tou istou spisovou značkou toho istého dňa podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Eve Szabóovej pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ príjmy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav , a cenu

Podľa § 119 odsek 2 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie vecí a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z neobľahosti.

Trestný čin je podľa § 15 Trestného zákona spáchaný úmyselne, ak páchatel'
a/ chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
b/ vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin , znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Obligatórne – povinné znaky skutkovej podstaty trestného činu sú :

1. objekt – záujem chránený trestným zákonom, proti ktorému konanie páchatela smeruje
 2. objektívna stránka – konanie, následok, príčinná súvislosť medzi konaním a následkom
 3. subjekt- trestne zodpovedná fyzická osoba
 4. subjektívna stránka – zavinenie vo forme úmyslu alebo nedbanlivosti
- Ak chýba jeden z týchto znakov, nejde o trestný čin.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je

a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a / Trestného zákona sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že skutok, ktorý má zakladať znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa nestal tak, ako bolo preň vznesené obvinenie - § 206 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajt bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi.

Pri postupe vyšetrovateľa PZ podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku však došlo k pochybeniu v časovej následnosti skutku.

Je to tak preto, že vzhľadom na správnu časovú následnosť skutku jeho formulácia musí o. i. zohľadniť:

- uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 13 Nt 70/2018 zo 14. 08. 2018 právoplatné 16. 08. 2018 a uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 13 Nt 70/2018 z 11. 07. 2019 právoplatné 11. 07. 2019 – prerušenie výkonu trestu odňatia slobody a nariadenie pokračovať v ňom
- výzvu na nastúpenie výkonu trestu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 3/2018 z 30. 07. 2019 – prevzatú 13. 08. 2019
- príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 3 /2018 zo 07. 10. 2019

Až pri správnej formulácii skutku tak, ako v skutočnosti k priebehu skutkového deja došlo, dochádza k zachovaniu jeho totožnosti a nezameniteľnosti s iným skutkom.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka