



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 447/21/4402-6  
EEČ: 2-31-29-2022

Levice 07.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť na maloletého XXXXX, narodeného 27. 01. 2020 vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/103/2019 zo dňa 05. 03. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 03. 2020, vo výške zodpovedajúcej 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré má uhrádzať vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pričom si túto povinnosť napriek tomu v období od 11. 03. 2020 do 10. 08. 2021 v Dolnej Seči a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 578,39 €

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, uznesením sp. zn. ORP-555/1-VYS-LV-2021 zo dňa 04. 11. 2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že si bol vedomý vyživovacej povinnosti voči maloletému XXXXX, ktorú povinnosť opomenul, hoci bol riadne zamestnaný. Následne však svoj dlh na výživnom uhradil v plnej výške, o čom svedčia predložené doklady o úhrade z 22.12.2021 a 07.01.2022 v celkovej výške 668,- Eur.

Z výpovede svedka- poškodeného Ing. Valovej je zrejmé, že obvinený si riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX od 11. 03. 2020 do 21. 09. 2021, avšak dlh na výživnom v plnej výške uhradil a ku dňu výsluchu dňa 31. 01. 2022 teda nemá žiadny dlh.

Vyšetrovateľ PZ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu nasledovné listinné dôkazy: právoplatný rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/103/2019 zo dňa 05.03.2020, rodný list mal. XXXXX a doklady o úhrade dlhu na výživnom zo dňa 22. 12. 2021 a 07.01.2022.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvineného XXXXX došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd odobral na záverečnú poradu. Konštatujem, že vzhľadom na dodatočnú úhradu dlhu na výživnom v plnej výške a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, sú splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová  
prokurátorka