



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 121/18/4402-7
EEČ: 2-31-31-2018

Levice 10.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10. 03. 2018 v čase o 17. 20 h v budove Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Ul. Sv. Michala 35, odmietal zotrvať v budove PZ pri úkonoch potrebných pre zdokumentovanie priestupku proti majetku v zmysle § 50 odsek 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa mal dopustiť dňa 10.03.2018, a bez slov sa postavil a išiel smerom ku schodisku von z budovy, v čom sa mu snažili zabrániť službukonajúci príslušníci nstržm. XXXXX a stržm. XXXXX, ktorí sa pred ním postavili a vyzvali ho, aby sa ihneď vrátil späť, nakoľko je potrebné ho vypočuť k okolnostiam priestupku v OD Kaufland XXXXX zo dňa 10.03.2018, na čo im XXXXX povedal, že nikam nejde, že ide domov a začal im vulgárne nadávať „čo chcete vy kokoti“, a napriek tomu, že bol opätovne vyzvaný nstržm. XXXXX, aby upustil od takéhoto konania, inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky v zmysle Zákona č. 171/93 o Policajnom zbore, tak nato vôbec nereagoval a otočil sa tvárou k nstržm. XXXXX, ktorému povedal „čo chceš ty kokot, choď do piče“, a po týchto slovách sa zahnal svojou pravou rukou zovretou v päšť smerom k nstržm. XXXXX, ktorého zasiahol do oblasti

ľavej časti tváre, pod ľavé oko, a ďalej rozhadzoval rukami smerom k obom policajtom, a od ďalších útokov voči nim mu bolo zabránené tým, že po opakovanej výzve boli použité donucovacie prostriedky, hmaty, chvaty a nasadené služobné putá, pričom týmto konaním XXXXX spôsobil zranenie nstržm. XXXXX s poukazom na predbežnú lekársku správu, pomliaždenie mihalnice a okolia oka vľavo s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní, a k zraneniu inej osoby nedošlo, a škoda na majetku spôsobená nebola,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Oboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), uznesením sp. zn. ORP-176/1-VYS-LV-2018 zo dňa 10. 03. 2018 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 11. 03. 2018 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie uvedený skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou poškodeného XXXXX, ďalej výpoveďou svedka XXXXX, a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi najmä lekárskou správou XXXXX zo dňa 10. 03. 2018, znaleckým posudkom č. 53/2018 vyhotoveným XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom z registra trestov na osobu obvineného.

Vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 314/307/2018 zo dňa 21. 03. 2018 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvineného v závere svojho znaleckého posudku č. 53/2018 zo dňa 12. 04. 2018 uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou chorobou a to akútnou schizofornou psychotickou poruchou, ktorá mala významný vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. Nebezpečenstvo svojho konania v čase činu obvinený nevedel v dôsledku tejto choroby rozpoznať, jeho rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku vymiznuté a svoje konanie na podklade duševnej choroby nemohol ovládať, teda jeho ovládacie schopnosti boli taktiež vymiznuté. V súčasnosti obvinený nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania, ani účel postihu, prípadne uloženého trestu. Jeho pobyt na slobode znalec považuje bez adekvátnej psychiatrickej liečby za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, a preto považuje za potrebné, aby mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a)

Trestného zákona sa dopustí ten kto použije násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedeného skutku právne kvalifikovaného ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú chorobu, ktorou trpel v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, ako to vyplýva zo znaleckého posudku č. 53/2018 vyhotoveného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX boli naplnené znaky vyššie uvedeného prečinu, avšak obvinený nebol v čase jeho spáchania trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka