



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 515/20/4402-12
EEČ: 2-31-32-2021

Levice 24.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1049/22 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

z nedbanlivosti ublížil inému na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť, ktorá mu bola uložená zákonom /Zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov, z 12 decembra 2006 /, teda v zmysle § 22 odsek 8 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov, z 21 decembra 2020, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov a nezabezpečil opatrenia na zabránenie úteku svojho psa rasy Rodézsky ridgeback, ktorý sa dňa 12.09.2020 v čase okolo 13.00 h dostal z dvora rodinného domu na ulicu počas toho ako jeho majiteľ chcel zaparkovať svoje osobné motorové vozidlo a pani XXXXX práve prechádzala okolo a tento pes ju napadol a pohrýzol do predkolenia - lýtko vej časti pravej nohy, čím jej podľa vypracovaného znaleckého posudku č. 45/2020 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácia - odvetvie chirurgia, traumatológia, XXXXX, boli spôsobené zranenia a to hlboká hryzná rana pravého predkolenia zadnej časti, pohmoždenie, následný rozsiahly krvný výron a vznik infekcie s primeranou dobou liečenia a PN od 14.09.2020 do 26.10.2020, pričom poškodená bola obmedzená na bežnom spôsobe života čo

spočívalo v obmedzení chôdze v sťažení telesnej očisty kúpaním sa a sprchovaním sa a pod. v trvaní cca 6 týždňov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS: ORP-791/ZE-LV-2020 zo dňa 18.11.2020 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a dňa 17.12.2020 uznesením ČVS: ORP-791/ZE-LV-2020 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu, v celom rozsahu priznal a tiež vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Okrem vlastného priznania je zavinenie obvineného preukázané výsluchmi poškodených XXXXX a XXXXX, lekáorskými správami, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie úrazová chirurgia, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi tvoriacimi vyšetrovací spis, ktoré potvrdili zistený skutkový stav.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 128 odsek 8 veta prvá Tr. zák., ak na spáchanie trestného činu tento zákon vyžaduje osobitnú vlastnosť, spôsobilosť alebo postavenie páchatel'a, môže byť páchatel'om alebo spolupáchatel'om trestného činu len osoba, ktorá má požadovanú vlastnosť, spôsobilosť alebo postavenie, pričom v danom prípade ide o držiteľa zvierat'a.

Podľa § 22 odsek 8 veta prvá zákona č. 39/2007 z. z. o veterinárnej starostlivosti je držiteľ zvierat'a povinný zabezpečiť opatrenia na zabránenie úniku

zvieratá, jeho neplánovaného rozmnožovania alebo nežiaduceho rozmnožovania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a) b) c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

S poukazom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody neprevyšujúci päť rokov, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a súhlasil s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený uhradil na základe dohody uzavretej s poškodenou XXXXX dňa 18.1.2021 a 16.2.2021 sumy dvakrát 250,-- eur / spolu 500,-- eur/, čím bola škoda spôsobená poškodenej XXXXX v plnom rozsahu uhradená.

S poškodenou Dôvera zdravotnou poisťovňou a.s., ktorej vznikla úhradou liečebných nákladov poškodenej XXXXX škoda v sume 181,34 eur, uzavrel obvinený dňa 08.02.2021 dohodu o uznaní a splatení dlhu v splátkach č. SK21T0000057/2021.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, nebol ani postihnutý za priestupok.

Po vyhodnotení týchto skutočností nevyhnutných pre rozhodnutie som zistila, že v danom prípade boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku som obvinenému XXXXX určila

skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pričom pri určení jej dĺžky som zohľadnila jednak osobu obvineného, ako aj charakter jeho protiprávneho konania a stupeň jeho závažnosti.

Preskúmaním spisového materiálu som nezistil dôvod na uloženie obmedzenia v zmysle § 216 odsek 3, odsek 4 Trestného poriadku.

Na základe horeuvedených skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka