



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 168/23/4402-28
EEČ: 2-31-33-2024

Levice 04.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- I. v mesiaci október roku 2022 presne nezisteného dňa v čase okolo 11.30 hod. na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, bez vedomia a súhlasu vlastníkov rodinného domu XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, trvale bytom XXXXX, neoprávnene vnikol do uvedeného domu, ktorý sa nachádza na parcelách XXXXX a XXXXX zapísaných na liste vlastníctva č. XXXXX tým spôsobom, že s najväčšou pravdepodobnosťou si otvoril

neuzamknutú bránu do dvora a presunul sa po schodoch do domu, kde vošiel cez neuzamknuté vstupné dvere, ktoré boli zatvorené, ale neuzamknuté na kľúč a presunul sa na chodbu, a akonáhle uvidel užívateľku nehnuteľnosti XXXXX, trvale bytom XXXXX sa zľakol a odišiel na neznáme miesto, čím týmto jeho konaním nespôsobil poškodenej XXXXX a XXXXX žiadnu škodu,

- II. v mesiaci november roku 2022 presne nezisteného dňa v doobedňajších hodinách na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, bez vedomia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, trvale bytom XXXXX, chcel neoprávnene vniknúť na uvedený pozemok nachádzajúci sa na parcelách č. XXXXX a XXXXX zapísaných na liste vlastníctva č. XXXXX, a to tým spôsobom, že na uzamknutej bráne sa opakovane pokúšal otvoriť bránu, tým že stláčal kľučku, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko bola brána riadne uzamknutá, následne odišiel preč a po desiatich minútach sa opäť vrátil a zopakoval to isté, čo sa mu však taktiež nepodarilo a na predmetný pozemok sa nedostal, pričom majiteľka domu XXXXX bola priamo svedkom tohto jeho konania, pričom poškodenej XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda,

dňa 10. 04. 2023 v čase okolo 14.15 hod. na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, bez vedomia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, trvale bytom XXXXX, neoprávnene vnikol do uvedeného domu, tým spôsobom, že s najväčšou pravdepodobnosťou preskočil hlavnú vstupnú kovovú bránu, ktorá bola riadne uzamknutá, následne vošiel cez neuzamknuté verandové dvere do domu, ktoré boli zatvorené, ale neuzamknuté a presunul sa do obývačky, kde prehľadával zásuvky skrine v prítomnosti tam nachádzajúcej sa poškodenej a užívateľky nehnuteľnosti XXXXX, trvale bytom XXXXX a následne odišiel na neznáme miesto, čím týmto jeho konaním nespôsobil poškodeným XXXXX a XXXXX žiadnu škodu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ uzneseniami pod ČVS: ORP-223/1-VYS-LV-2023 zo dňa 10. 04. 2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne zo dňa 17. 04. 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode III. výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 29. 06. 2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 odsek 4 Trestného poriadku rozšíril obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v časti spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom v bodoch I. a II. výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený je usvedčovaný zo spáchania skutkov, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, predovšetkým svedeckými výpoveďami.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie bol v rámci skráteneho vyšetrovania pribratý uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 22. 09. 2023 znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX. Z jeho znaleckého posudku číslo 156/2023 vyplýva záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel trvalou duševnou poruchou – stredne ťažkým stupňom duševnej zaostalosti, ktorá mala významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania skutku na podklade zistenej duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť, ako ani ovládať svoje konanie, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Obvinený na podklade ťažkého narušenia úsudku nie je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu a ani uloženého trestu. Obvinený XXXXX je dlhoročne psychiatricky sledovaný a liečený pre poruchy správania pri duševnej zaostalosti stredného stupňa (imbecilita), aktuálne (v čase vypracovania znaleckého posudku) podľa príbuzných údajne dodržiava ambulantnú liečbu pod dohľadom. Uvedená duševná porucha má významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V rámci prejavov istej duševnej poruchy trpí ťažkým deficitom pamäťových schopností, nedokáže si zapamätať ani reprodukovať prežitú udalosť. U obvineného znalec nezistil relevantnú konzumáciu ani závislosť od alkoholu či iných návykových látok. Znalec u obvineného XXXXX, nakoľko je duševná zaostalosť trvalou – neliečiteľnou duševnou poruchou, nenavrhuje uloženie ochranného liečenia a jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zhodnotením všetkých doposiaľ vykonaných a zabezpečených dôkazných prostriedkov podľa vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne mám za to, že dôkazy jednoznačne preukazujú, že skutok (skutky) sa stal(-i) a je dôvodné podozrenie, že ho (ich) spáchal obvinený XXXXX, avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči obvinenému bráni jeho nepríčetnosť v čase činu.

Na základe uvedeného bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor