



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 130/18/4402-20
EEČ: 2-31-33-2018

Levice 16.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno
c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 67 XXXXX, Slovensko
väzba: áno (od 12.03.2018)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od bližšie nezisteného obdobia v roku 2014 až doposiaľ, či už telefonicky
z mobilných čísiel 0915 111 583, 0905 212 406, 0805 137 161, 0917 700 069 alebo
prostredníctvom sociálnej siete Facebook sústavne kontaktoval osoby XXXXX a jej
dcéru XXXXX, prevažne v mieste ich bydliska Levice,
Ul. kpt. J. Nálepku 14, za účelom rozhovoru a osobného stretnutia s XXXXX, čo si
menované po tom čo sa dozvedeli, že na stránkach internetu klame viac neželali, no
napriek tomu sa pod cudzou identitou, napr. XXXXX, polícia SK, XXXXX, ako aj pod
menom XXXXX, pokúšal o komunikáciu s XXXXX a po tom čo si tieto zablokovali
svoje facebookové profily, pod ďalším prihlasovacím menom Kovacik Vlado poslal

druhej dcére XXXXX, a to XXXXX správu, že nech prestane inak do 12-tich hodín je po nej aj po Lukášovi, a taktiež pod tým istým menom XXXXX dňa 01. 03. 2018 zverejnil svoj príspevok s textom „Kto odrovna E. Fabianovu odmena 40000€ kpt nalepku 14 teraz hnet alebo nqjneskvor zajtra.“, a následne o hodinu neskôr zverejnil text „E Fabianovu zlikvidovať kto to urobi odmena je lukratívna.“, po čom menovaná XXXXX podala trestné oznámenie na políciu, no on naďalej pokračoval a to cez viaceré mobilné čísla prevažne písaním SMS správ, v ktorých sa predstavoval, že je z polície, z krajskej prokuratúry, že je policajný prezident a rôzne, a to volaním na jej telefónne číslo denne v počte 20 krát a zasielaním 50-tich SMS správ, ktorými si neustále vynucoval stretnutie s XXXXX, a to okrem iných aj výhražnou SMS správou zo dňa 06. 03. 2018 poslanej z telefónneho čísla 0905 212 406, v čase o 21:10 h v znení „to ps do 24h vam dam ultimatum na urcene miesto priveziete reni stvrtok v case 14 05 do 15 h na stanicu do levic, rozumeli sme sa!!!!!!! Ked nie privvrdim este viac vojto“, a ďalej v čase o 20:51 h poslal správu v znení „Odpiste lebo inak pritlacim tak na vas, ze sa zblaznite nech vam reni ukaze mail a to hnet co som poslal.“, ako aj dňa 07. 03. 2018 v čase od 05:37 h SMS správu v znení „poria do povodneho stavu a aj reni tak Zuzana bude velmi trpiet.“, čo u menovanej XXXXX vyvolalo strach o život a zdravie jej, ako aj jej blízkych

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-175/1-VYS-LV-2018 zo dňa 09. 03. 2018 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a ešte v ten istý deň pod tou istou spisovou značkou vznikol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX, narodenému 20. 10. 1977 v Leviciach, za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie uvedený skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX, ďalej zabezpečenými listinnými dôkazmi najmä výpismi z elektronickej a telefonickej komunikácie medzi obvineným a poškodenými, znaleckým posudkom č. 71/2018 vyhotoveným XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 1Tp 314/2018 zo dňa 29. 03. 2018 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvineného v závere svojho znaleckého posudku č. 71/2018 zo dňa 23. 04. 2018 uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou – organickým psychosyndrómom, ktorá mala významný vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. V čase skutku mohol obvinený XXXXX rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre okolie len parciálnej miere, jeho rozpoznávacie schopnosti boli významne znížené, nie však úplne vymiznuté. Jeho ovládacie

schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. V súčasnosti nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania, ani účel postihu, prípadne uloženého trestu. Jeho pobyt na slobode znalec považuje bez adekvátnej psychiatrickej liečby za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, a preto považuje za potrebné, aby mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, a spácha tento čin na chránenej osobe.

V zmysle ustanovenia § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie chorá osoba, ktorou sa na účely tohto zákona považuje osoba, ktorá v čase činu trpí fyzickou chorobou alebo duševnou chorobou, aj keď prechodnou, bez ohľadu na to, či je dočasne práceneschopná, ako aj osoba so zmenenou pracovnou schopnosťou, invalidná osoba alebo osoba s ťažkým zdravotným postihnutím, pričom intenzita takej choroby alebo postihnutia zodpovedá ťažkej ujme na zdraví (§ 127 odsek 6 Trestného zákona).

Prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedeného skutku právne kvalifikovaného ako zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c) Trestného zákona nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú chorobu, ktorou

trpel v čase spáchania činu nemohol ovládať svoje konanie, pričom jeho rozpoznávacie schopnosti boli významne znížené, ako to vyplýva zo znaleckého posudku č. 71/2018 vyhotoveného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX boli naplnené znaky vyššie uvedených trestných činov, avšak obvinený nebol v čase ich spáchania trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka