



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 393/22/4402-15
EEČ: 2-31-34-2023

Levice 08.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.09.2022 v čase približne o 21.20 hod. v obci XXXXX, na ul. Červenej armády č. 14/11 na terase miestneho pohostinstva XXXXX verejne na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to takým spôsobom, že ho oboma rukami sotil, následkom čoho poškodený spadol na zem a po tom, ako sa poškodený postavil na neho vytiahol nôž, ktorý držal v ruke a začal sa ním na poškodeného zaháňať, čím poškodenému XXXXX nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie alebo liečenie,"

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-697/X-LV-2022 zo dňa

13.09.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Následne po vykonanom dokazovaní uznesením ČVS: ORP-697/KA-LV-2022 zo dňa 20.10.2022 poverený príslušník podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výpoveďami poškodeného XXXXX a svedkov, prítomných pri skutku, XXXXX a XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený.

Obvinenému bol opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 Tp 426/2022 zo dňa 21.11.2022 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 37 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, nakoľko obvinený je pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 Tp 325/2022 zo dňa 28.10.2022 vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom XXXXX, znalcom z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov jeho znaleckého posudku č. 122/2022 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – reziduálnou schizofréniou, ktorá sa prejavuje ťažkou defektualizáciou osobnosti, deštrukciou už i premorbidne minimálne vytvorenej vyššej emočnej sféry s ťažkým deficitom sociability, okrem toho pretrvávajúca reziduálna dezintegrácia s výskytom paranoidných a vzťahovačných bludných rezidií v oblasti myslenia, ktoré majú vplyv na jeho úsudkové schopnosti. Obvinený XXXXX pod vplyvom prejavov duševnej poruchy a to najmä pod vplyvom ťažko chorobne narušeného úsudku nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania, na podklade ťažkej degradácie osobnosti v čase skutku nemohol svoje konanie ovládať a prítomnosť paranoidných bludov bola aj priamou chorobnou pohnútkou jeho konania. Na podklade zistených prejavov duševnej poruchy obvinený nemohol v dobe vyšetrovanej udalosti ovládať svoje konanie a tiež nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, nie je schopný účasti v trestnom konaní ani nie je schopný chápať zmysel prípadne uloženého trestu. Záverom znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona, keďže obvinený nemohol pre duševnú poruchu v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako ani ovládať svoje konanie a preto je potrebné trestné stíhanie obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Rapčanová
prokurátorka