



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 366/20/4402-11  
EEČ: 2-31-36-2021

Levice 06.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX

povolanie: IT technik

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. 28.09.2015, a táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice číslo konania 6P/211/2018-32 zo dňa 06.02.2019, právoplatným dňa 22.03.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 30,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX z Tekovských Lužian, okres Levice, napriek tomu v období od mesiaca november 2019 do mesiaca júl 2020, vyjmúc mesiac december 2019, výživné neuhradil, čím mu vznikol dlh za výživnom v celkovej výške 240,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru v Želiezovciach, odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením č. ORP-528/ZE-LV-2020 zo dňa 18.08.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že maloletý XXXXX, nar. 28.09.2015, je synom XXXXX a XXXXX, rodenej XXXXX Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Levice číslo konania 6P/211/2018-32 zo dňa 06.02.2019, právoplatným dňa 22.03.2019, zverený do osobnej starostlivosti matky a otec dieťaťa bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30,- € mesačne vždy do 20-teho dňa toho- ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Obvinený si však svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplnil, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom za mesiac november 2019 a za mesiace január až júl 2020, spolu vo výške 240,-€, čo odôvodnilo vznesenie obvinenia. Obvinený neplatenie výživného odôvodnil svojou nepriaznivou finančnou situáciou, v ktorej sa mal ocitnúť napriek tomu, že bol zamestnaný. Po vznesení obvinenia však uhradil oprávnenej sumu 120,- € dňa 24.10.2020, a následne sumu 90,- € dňa 31.12.2020, dňa 12.02.2021, dňa 26.02.2021 a dňa 12.03.2021, o čom boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy. Uhradenie dlžného výživného potvrdila XXXXX do zápisnice o výsluchu poškodeného dňa 17.03.2021, kedy tiež uviedla, že v súčasnosti voči obvinenému neeviduje žiadnu podlžnosť, pričom v dôsledku riadneho nesplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným nebol jej syn vystavený nebezpečenstvu núdze a základné životné potreby mal zabezpečené.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil poškodenej XXXXX zaostalé výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jeho konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová  
prokurátorka