



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 36/21/4402-5
EEČ: 2-31-37-2021

Levice 07.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 10P/338/2010-48 zo dňa 22.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.04.2011, zaviazaný prispievať výživné na svojho syna XXXXX, nar. 02.02.2005 sumou vo výške 60,-Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 14.12.1985, bytom XXXXX, Textilná ul. 26 počnúc dňom 01.09.2010, túto svoju povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od augusta 2019 neplnil, dôsledkom čoho mu v období od augusta 2019 do dnešného dňa vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200,-Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením

ČVS: ORP-872/LV-LV-2020 dňa 26.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX od 01.08.2019 do 09.03.2021 neplnil pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. 02.02.2005, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/338/2010 zo dňa 22.03.2011, právoplatného dňa 30.04.2011, v spojení s § 62 ods. 1 Zákona o rodine, pričom obv. XXXXX bol zaviazaný, aby prispieval na výchovu svojho syna XXXXX v sume 60,-- Eur mesačne, do rúk matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca počnúc dňom 01.09.2010. Na bežnom výživnom vznikla obvinenému v uvedenom období zaostalosť vo výške 1.200,-- Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti riadne a včas neplnil, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Oprávnená XXXXX podala trestné oznámenie na XXXXX dňa 28.12.2020, nakoľko od obvineného do tohto dňa výživné neobdržala.

Keďže obv. XXXXX zaplatil poštovými poukážkami na adresu XXXXX dňa 05.02.2021 výživné v sume 350,-- eur a dňa 09.03.2021 výživné v sume 850,-- eur, t. j. spolu 1.200,-- eur, čo potvrdila aj poškodená XXXXX, čím v priebehu prípravného

konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t.j. dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Tr. zák. zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka